



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十九届会议
2021年11月1日至12日

利益攸关方就塔吉克斯坦所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 27 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料¹。因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作²

2. 人权基金会表示，塔吉克斯坦在落实第二轮审议的大多数建议方面没有取得重大进展，包括在批准《残疾人权利公约》和《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》等人权条约方面。³

3. 国际废除核武器运动建议塔吉克斯坦批准联合国《禁止核武器条约》。⁴

4. 有三个利益攸关方建议塔吉克斯坦邀请一些人权理事会特别程序访问该国。⁵

5. 联署材料 10 指出，人权事务委员会关于个人申诉的决定均未得到执行。⁶

B. 国家人权框架⁷

6. 挪威赫尔辛基委员会注意到，塔吉克斯坦总统及其直系亲属垄断了权力，大多数基本人权严重承压。⁸ 有两个利益攸关方指出，2016 年通过的宪法修正案取消了总统任期限制，允许现任总统终身任职。⁹

* 本文件印发前未经正式编辑。



7. 人权基金会建议塔吉克斯坦与所有宗教、政治和社会团体，特别是反对派团体开展建设性的全国对话，以确保和平和保护人权。¹⁰

8. 联署材料 10 表示，人权监察员机构并非完全独立。¹¹

9. 联署材料 10 指出，需要建立一项机制，以确保各部委和部门之间以及与委员会秘书处之间更好地互动，促进履行人权领域的国际承诺。¹²

10. 联署材料 10 注意到，没有让民间社会充分参与法律制定进程和对法律草案的后续讨论。¹³

C. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹⁴

11. 联署材料 2 指出，塔吉克斯坦尽管多次收到有关建议，但仍然不愿通过一项全面的反歧视法。¹⁵

12. 性权利倡议指出，塔吉克斯坦在普遍定期审议框架内尚未收到关于男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者(LGBTI 人士)权利的建议。塔吉克斯坦的 LGBTI 人士面临广泛的仇恨犯罪、歧视和暴力。¹⁶ 联署材料 2 指出，塔吉克斯坦忽视了关于停止基于性取向和性别认同的压制和停止官方和非官方编制 LGBTI+ 人士名单的建议。¹⁷ 有三个利益攸关方也提到了存在这种名单的问题。¹⁸

13. 联署材料 11 和联署材料 2 报告了艾滋病毒/艾滋病感染者在塔吉克斯坦面临的污名化和歧视。¹⁹ 联署材料 6 指出，2018 年以来，执法机构针对他们的歧视性做法有所增加。²⁰

14. 联署材料 9 指出，从拘留场所获释的人员往往面临污名和歧视。²¹

人权与反恐

15. 各利益攸关方对 2020 年生效的反极端主义法表示关切。²² 第十九条组织和国际人权伙伴关系组织注意到，对于“恐怖主义”、“恐怖行动”、“极端主义”、“极端主义活动”和“极端主义材料”的构成，法律中的措辞过于宽泛和不精确，在解释和适用方面给予了过大的自由裁量权，导致了任意性。²³

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权²⁴

16. 有两份提交材料回顾指出，塔吉克斯坦已接受了关于批准《〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》和关于全面废除死刑的建议。²⁵ 大赦国际提到，在批准该议定书方面几乎没有进展。²⁶

17. “立即释放良心犯”组织强调，塔吉克斯坦仍在以出于政治动机的指控对个人实施监禁。自上轮审议以来，塔吉克斯坦已提出了更多的起诉，以及对被监禁的反对派活动人士的家庭成员和支持者提出了出于政治动机的起诉。²⁷

18. 联署材料 7 指出，塔吉克斯坦在 2020 年和 2021 年通过了几项法律和修正案，改善了拘留登记程序，但联署材料 7 指出这些在实践中没有得到执行。还需要进一步的修正案。²⁸

19. 关于对被剥夺自由者的法律保障，大赦国际指出，执法人员阻挠人们与辩护律师接触。²⁹ 联署材料 7 指出，有报告称，当局不允许律师与客户在保密情况下会面。³⁰

20. 人权观察指出，尽管塔吉克斯坦在上轮审议中接受了几项相关建议，但监狱条件依然恶劣。³¹ 联署材料 10 提供了关于临时关押设施条件的详细信息。³² 有三个利益攸关方指出了 COVID-19 大流行对被拘留者的不利影响。³³

21. 联署材料 10 解释称，民间社会组织除了与人权监察员组成联合监督小组外，无法进入封闭和半封闭的机构进行独立监督。³⁴ 联署材料 10 解释称，监督活动已因 COVID-19 大流行而暂时中止。³⁵ 大赦国际指出，无法进入国家安全委员会和国家有组织犯罪问题署辖下的设施。³⁶ 联署材料 3 强调，无法接触某些特定的被拘留者。³⁷ 联署材料 7 解释称，当局不允许律师接触被关押在国家安全委员会辖下审前拘留设施内的被拘留者。³⁸ 有三个利益攸关方呼吁允许红十字国际委员会自由无阻地进入所有拘留设施。³⁹

22. 有五个利益攸关方报告了 2018 年和 2019 年在苦盏和瓦赫达特发生的两次致命的监狱骚乱。⁴⁰ 大赦国际和联署材料 3 指出，动乱的丧生者中有三名反对派伊斯兰复兴党的高级成员。⁴¹ 大赦国际强调指出，塔吉克斯坦没有就暴乱进行独立调查。⁴² 联署材料 3 提到有 14 名囚犯死亡，死亡情形可疑，这些囚犯大多是因恐怖主义和极端主义指控而被监禁的。⁴³

23. 有四份提交材料指出了塔吉克斯坦为防止酷刑而采取的措施。⁴⁴ “立即释放良心犯”组织和联署材料 10 指出，2020 年通过的《刑法》修正案将对酷刑的处罚从罚款提高为 5 至 8 年监禁⁴⁵，并且 2019 年大赦法不适用于被判犯有酷刑罪的人员。⁴⁶

24. 尽管如此，联署材料 7 指出，酷刑和其他形式的虐待行为在塔吉克斯坦仍然十分普遍。⁴⁷ 由于没有独立的调查机构，申诉往往得不到有效的调查。⁴⁸ 联署材料 10 表示，没有任何机制可确保进行迅速、彻底、公正和独立的调查。⁴⁹ 联署材料 7 强调指出，许多受害者及其亲属之所以不进行申诉，是因为对刑事司法系统缺乏信任，以及害怕遭到执法机构的报复。⁵⁰ 联署材料 7 称，对于根据第 143.1 条开启的案件，应由总检察长办公室负责领导调查工作，但调查活动往往是由警方进行的。⁵¹ 联署材料 3 表示，腐败削弱了对酷刑指控的调查，而且酷刑罪仍然受诉讼时效的限制。⁵² 联署材料 3 称，有法律规定，不得将酷刑所得供词采信为定罪证据，但法院并未执行这一法律。⁵³

25. 联署材料 7 指出，被拘留者在获得有效的医学检查和精神检查方面面临重大障碍。医务人员往往因害怕遭到执法人员的报复而不记录酷刑证据。⁵⁴

26. 联署材料 7 报告称，近年来已有几名士兵因遭受酷刑而死亡。⁵⁵ 联署材料 10 指出，针对军中酷刑和欺凌现象的调查机制不得力。⁵⁶

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁵⁷

27. 联署材料 3 回顾指出, 上轮审议中, 塔吉克斯坦收到了关于公正审判权、关于加强司法机构独立性和关于保护律师的建议。塔吉克斯坦尚未落实所接受的 11 项建议。⁵⁸

28. 联署材料 6 报告称, 在司法机构独立性和诉诸司法方面存在严重问题。联署材料 6 详细说明了在确保法院程序公开透明方面的障碍。⁵⁹ 联署材料 9 称, 法官的甄选和任命程序没有确保法官的独立性。⁶⁰

29. 挪威赫尔辛基委员会表示, 当局对法律界的打压是近年来一个令人不安的趋势。⁶¹ 国际人权伙伴关系组织报告称, 当局利用恐吓、骚扰、任意逮捕、威胁和刑事起诉来向律师施压, 迫使他们放弃或拒绝受理政治敏感案件。⁶² 国际人权伙伴关系组织和联署材料 8 提到了几起律师因出于政治动机的指控而被拘留的案件, 包括律师被指控犯有恐怖主义罪或极端主义罪的案件。⁶³ 联署材料 7 指出, 律师在对酷刑提出申诉时也受到施压和面临起诉。⁶⁴ 大赦国际强调指出, 许多人权律师为了安全不得不逃离该国。⁶⁵

30. 有三份提交材料对 2015 年通过的律师法修正案表示关切, 因为一些条款损害了律师协会的独立性。这些提交材料提到了司法部下属的资格审查委员会的作用。⁶⁶ 国际人权伙伴关系组织称, 一些从事敏感案件的律师没有获得新的执照。上述法律出台后, 持证律师的数量急剧下降, 从 2015 年的 1,200 人下降到 2017 年的 600 人。⁶⁷ 联署材料 8 指出, 有的城镇没有律师。⁶⁸

31. 联署材料 6 指出, 2020 年通过的关于法律援助的法律引发了一些问题, 包括该法没有明确规定法律援助应由国家出资提供。⁶⁹

32. 大赦国际称, 家庭暴力的女性幸存者和 LGBTI 幸存者在诉诸司法方面面临许多挑战。⁷⁰ 联署材料 5 解释称, 塔吉克斯坦对性暴力没有强制(依职权)起诉, 剥夺了幸存者获得公道的机会。⁷¹ 联署材料 6 指出, 刑事诉讼法没有规定要向家庭暴力受害者提供免费的法律顾问, 而且法院对性别问题缺乏敏感认识。⁷² 联署材料 5 重点指出, 在将性暴力犯罪者绳之以法方面, 证据要求和佐证规则过于繁琐并且具有歧视性。⁷³

33. 联署材料 9 指出, 法院中没有关于少年司法的单独法庭或部门。塔吉克斯坦没有关于未成年人的适当制度, 也没有剥夺自由的替代办法, 更没有缓刑机构。尽管法律设想对未成年犯进行行政拘留, 但少年司法体系改革方案(2017–2021 年)没有将犯有行政违规行为的未成年犯这一类别纳入考虑。在改造犯法儿童方面, 塔吉克斯坦没有系统的方法和明确的立法规定。⁷⁴

基本自由以及公共和政治生活参与权⁷⁵

34. 欧安组织/民主人权办指出, 总统和议会选举都是在严格控制的环境下进行的, 在此环境下, 包括结社、集会、表达和媒体权利和自由在内的各项基本权利和自由长期受到限制, 发表异见者会受到骚扰和恐吓。选举进程缺乏可信度和透明度, 包括在选举日。⁷⁶

35. 人权观察回顾指出, 2016 年塔吉克斯坦接受普遍定期审议时, 该国政府正在大规模镇压一被禁反对党的成员和支持者。尽管塔吉克斯坦支持先前收到的关于尊重表达、集会和结社自由的建议, 但该国仍继续骚扰和监禁政府的批评者、

反对派、居于国外的异见人士及其家人。⁷⁷ 挪威赫尔辛基委员会指出，2020 年初，当局以加入被禁运动穆斯林兄弟会这一捏造罪名，拘留了逾 150 人。⁷⁸

36. “立即释放良心犯”组织指出，塔吉克斯坦试图将居于国外的批评者引渡回国，在某些情况下还利用国际刑警组织系统对反对派团体的成员发出红色通告。在一些引渡不成功的情况下，政府采取了绑架手段。在不实施引渡或绑架时，塔吉克斯坦还继续在其境外骚扰异见人士及其亲属。⁷⁹

37. 第十九条组织表示，关于表达自由的上轮审议建议的落实程度十分有限。⁸⁰ 保护记者委员会指出，塔吉克斯坦对几项上轮审议建议的支持毫无意义，因为该国仍存在迫害和恐吓记者的情况。⁸¹ 人权观察得出结论认为，塔吉克斯坦没有就先前接受的关于保障表达和媒体自由的建议采取行动。⁸²

38. 欧安组织/民主人权办称，任意适用的极端主义指控对塔吉克斯坦的记者和博主自由开展专业活动构成了威胁。⁸³ 国际人权伙伴关系组织指出，想要报道被当局视为“敏感”的问题是几乎不可能的。⁸⁴ 有几份提交材料提到了记者和博主因自身的工作而受到迫害⁸⁵、指控和监禁⁸⁶ 以及遭到人身攻击的各种个案。⁸⁷ 一些利益攸关方指出，近年来有多名记者和编辑不得不离开该国。⁸⁸ 还有人指出，有报告称当局在恐吓他们位于国内的家人。⁸⁹

39. 有五份提交材料提到，当局会拒绝对记者进行认证，从而限制媒体自由。⁹⁰ 第十九条组织提到了塔吉克斯坦对独立媒体的注册限制⁹¹，并解释称，自 2019 年新法规出台以来，新期刊和出版社的注册已变得极为复杂。⁹²

40. 第十九条组织指出，2016 年《刑法》修正案设立了一项新的罪行，试图保护总统免受批评。⁹³ 有两份提交材料报告称，据报告记者常被威胁会受到“诽谤和侮辱罪”的刑事指控。⁹⁴ 第十九条组织注意到报告所述期内民事诽谤案件数量急剧减少，但强调指出，这是编辑自我审查的结果。⁹⁵ 该组织还表示，塔吉克斯坦接受了先前收到的关于将诽谤非犯罪化的建议，却仍保留诽谤和侮辱罪的条款，与之不符。⁹⁶ 国际人权伙伴关系组织和联署材料 10 还指出，自我审查在记者和媒体中愈发普遍。⁹⁷

41. 联署材料 1 指出，塔吉克斯坦通过“大规模”互联网审查制度来压制批评者，并经常封锁最流行的匿名软件和虚拟专用网络服务，使人们难以规避审查措施。有几项法律授权政府封锁互联网服务。⁹⁸ 国际人权伙伴关系组织重点指出，塔吉克斯坦的主管机构拥有广泛的权力，可以控制网站和社交网络并在必要时限制其访问。⁹⁹ 联署材料 1 和联署材料 10 指出，塔吉克斯坦于 2016 年建立了统一电子通信交换中心，使政府完全控制了国内通信。¹⁰⁰ 其他利益攸关方对塔吉克斯坦时常封锁网站的做法表示了关切。¹⁰¹

42. 有几个利益攸关方对塔吉克斯坦 2020 年通过的关于在媒体、互联网和社交网络上传播 COVID-19 大流行相关虚假信息的立法修正案表示关切。¹⁰² 人权基金会得出结论认为，该修正案的含糊措辞进一步扩大了塔吉克斯坦的审查制度。¹⁰³

43. 联署材料 7 称，民间社会，特别是从事人权工作和其他被当局视为“敏感”问题工作的非政府组织的处境已进一步恶化。¹⁰⁴ 联署材料 9 指出，各组织难以就特定问题开展工作，例如民主改革和自由选举以及宗教自由等。¹⁰⁵ 有四份提交材料重点指出了从事 LGBTI 人士或性工作者工作的组织所面临的特别困难。¹⁰⁶

44. 有三个利益攸关方对塔吉克斯坦 2019 年通过的公共协会法修正案表示关切，该修正案对非政府组织规定了额外的报告义务。¹⁰⁷ 大赦国际解释称，该修正案赋予了司法部广泛的权力，可以将有关组织报告给警方和安全部门以进行调查，因此，非政府组织担心当局会利用该修正案压制批评声音。大赦国际指出，当局没有让非政府组织参与关于非商业组织的新法律草案的磋商，有悖于上轮审议时作出的承诺。¹⁰⁸

45. 联署材料 1 指出，政府严格限制集会自由。¹⁰⁹ 国际人权伙伴关系组织建议塔吉克斯坦采纳并实施关于和平集会自由的最佳做法。¹¹⁰ 欧安组织/民主人权办建议塔吉克斯坦修正《集会法》，对举行公共活动只要求完成简单通知程序，而不作审批要求。¹¹¹

46. 联署材料 1 提供了一份法律清单，这些法律均包含有损表达自由权和获取信息的权利、和平集会权和结社权以及隐私权的条款。¹¹²

47. 捍卫自由联盟国际称，尽管塔吉克斯坦支持上轮审议中提出的关于宗教自由的几项建议，但该国仍对公共宗教活动实行压制性的法律和政策。¹¹³ 欧洲法律和司法中心称，塔吉克斯坦没有采取措施以保障少数宗教的宗教自由。¹¹⁴ 捍卫自由联盟国际详细介绍了在报告所述期内发生的几起针对各类信仰者的歧视事件。¹¹⁵ 论坛 18 指出，穆斯林面临特别的限制。¹¹⁶ 联署材料 4 请塔吉克斯坦立即释放那些因信奉自身宗教信仰而被监禁的人，并准许耶和华见证人重新注册。¹¹⁷

48. 论坛 18 提到，仅在 2020 年，就有一些法律增加了对行使宗教和信仰自由的限制。¹¹⁸ 有三个利益攸关方对《良心自由和宗教结社法》表示关切。¹¹⁹ 论坛 18 得出结论认为，该法导致所有未经国家许可行使宗教或信仰自由的行为均沦为非法。¹²⁰ 有三个利益攸关方对关于传统的法律表示关切。¹²¹ 捍卫自由联盟国际解释称，该法禁止习惯性宗教餐、非传统服饰和丧葬宗教传统。¹²² 捍卫自由联盟国际和论坛 18 对关于父母责任的法律表示关切，该法禁止儿童参与各种宗教活动。¹²³

49. 有两个利益攸关方提到了国家宗教事务及传统、典礼和仪式管理委员会(国家宗教委)的作用。¹²⁴ 捍卫自由联盟国际指出，该委员会施加了更严格的控制。¹²⁵ 论坛 18 指出，所有信仰的宗教团体均抱怨国家宗教委对每份文献征收高昂的“专家分析”费。¹²⁶ 人权观察注意到国家宗教委编制的禁书黑名单，其中大部分禁书是宗教书籍。¹²⁷

50. 国际和睦团契和联署材料 4 回顾了上轮审议中提出的关于出于良心拒服兵役权的建议。¹²⁸ 论坛 18 指出，塔吉克斯坦没有提供真正的民事替代役，有出于良心拒服兵役者被关入了监狱。¹²⁹ 国际和睦团契和联署材料 4 介绍了一些个案。¹³⁰ 国际和睦团契和联署材料 7 特别关切的是，塔吉克斯坦 2021 年通过的关于军事职责和兵役的新法没有明确提到出于良心拒服兵役权。¹³¹

禁止一切形式的奴役¹³²

51. 联署材料 9 解释称，塔吉克斯坦的国内法或政策文件均未明确提到国内贩运人口问题。¹³³ 联署材料 9 还指出，许多弱势劳工移民是贩运人口活动的潜在受害者。¹³⁴

隐私权和家庭生活权¹³⁵

52. 人权观察和联署材料 1 提到了 2017 年通过的立法修正案，该修正案允许安全部门监测个人的在线活动。¹³⁶ 人权观察表示，访问“不良”网站的公民会受到监视、罚款和拘留，而且法律没有界定什么是“不良网站”。¹³⁷

53. 联署材料 1 称，统一电子通信交换中心增强了政府在不向服务提供商或电信公司提出要求的情况下监视所有通信的能力。联署材料 1 指出，SIM 卡和设备的强制登记有损隐私权和其他权利。¹³⁸

54. 联署材料 6 和联署材料 11 强调指出，《家庭法》修正案规定了强制婚前体检，包括艾滋病毒/艾滋病检测，这对隐私权和组建家庭的权利产生了负面影响。¹³⁹ 联署材料 6 指出，结婚登记需要医学证明。¹⁴⁰ 联署材料 11 指出，这导致了未登记婚姻的增加。¹⁴¹

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权¹⁴²

55. 联署材料 11 认为，官方的失业统计数据没有反映塔吉克斯坦的真实情况。联署材料 11 指出，塔吉克斯坦没有促进雇用弱势群体成员的激励措施。¹⁴³

56. 联署材料 2 指出，劳动法包含禁止妇女从事某些工作和职业的歧视性规定。2017 年，政府更新了禁止妇女从事的职业的清单。然而，仍有 326 种职业不对妇女开放，包括高薪工作。¹⁴⁴ 联署材料 11 指出，性骚扰可能是造成妇女就业率低下的原因。联署材料 11 建议塔吉克斯坦批准劳工组织《关于消除劳动世界中的暴力和骚扰的公约》(第 190 号)和劳工组织《终止雇佣公约》(第 158 号)。¹⁴⁵ 联署材料 10 指出，《劳动法》未包含“骚扰”这一概念。¹⁴⁶

57. 联署材料 6 称，就业需要进行艾滋病毒检测，并且工作场所普遍存在歧视艾滋病毒/艾滋病感染者的现象。¹⁴⁷

58. 联署材料 11 强调指出了 COVID-19 大流行对许多经济部门的负面影响，拖欠工资有时会造成严重的后果。¹⁴⁸

59. 联署材料 9 提到了建筑部门的劳工剥削现象。¹⁴⁹

60. 联署材料 9 称，拘留设施释放人员在求职方面受到阻碍。失业和贫困导致他们中的一些人再次犯罪。¹⁵⁰

社会保障权¹⁵¹

61. 联署材料 7 报告称，残疾人在获得社会保障方面面临歧视。¹⁵²

适当生活水准权¹⁵³

62. 联署材料 9 指出，2020 年劳工移民的汇款有所减少，影响了移民工人家庭的贫困率、非正规就业和童工现象。¹⁵⁴

63. 联署材料 11 指出，过时的 1997 年《住房法》仍然有效。对于即将进行的驱逐/重新安置，当局提前通知的时间很短。《城市开发法》没有详细说明“出于社区和国家需要的”驱逐的定义，也没有制定保障措施以在驱逐情况下保护公民的权利。¹⁵⁵ 建筑公司的活动没有受到妥善监督。在没有法律许可和批准的情况

下建造住宅楼，会导致未经提供替代住房或建筑用地就实施驱逐的现象。¹⁵⁶ 有三份提交材料报告称，残疾人、LGBTI人士和柳里人社群在获得住房方面面临歧视。¹⁵⁷

64. 联署材料 11 指出，食品价格的通货膨胀已经加速。¹⁵⁸

健康权¹⁵⁹

65. 联署材料 11 指出，COVID-19 大流行暴露了塔吉克斯坦卫生保健系统的不足。该国存在看病难问题，在偏远地区尤甚，并且医护人员的个体防护装备严重短缺。¹⁶⁰

66. 性权利倡议报告指出，人们获得性健康和生殖健康服务的机会有限，对边缘化群体而言尤甚，包括 LGBTI 人士、性工作者和青年，以及残疾妇女和女童。¹⁶¹ 联署材料 11 称，感染艾滋病毒/艾滋病的妇女难以获得公共卫生保健和享有生殖方面的性权利。¹⁶²

67. 性权利倡议称，处女膜“修复”等有害传统做法依然十分普遍。存在怀孕未婚女童在家中不安全堕胎的现象。塔吉克斯坦的性教育复述了关于性健康和生殖健康的非科学、有误导性和污名化的信息。性权利倡议建议塔吉克斯坦确保遵守教科文组织的《国际性教育技术指导纲要》和人口基金的《全面性教育业务指南》。¹⁶³

68. 联署材料 6 称，尽管《卫生法》规定对艾滋病毒/艾滋病患者实行免费治疗，但实际上，除了抗逆转录病毒疗法外，所有治疗都需要付费。¹⁶⁴ 性权利倡议和联署材料 11 报告了将艾滋病毒传播定为犯罪的问题。¹⁶⁵ 联署材料 11 和联署材料 6 指出，塔吉克斯坦没有机制确保感染艾滋病毒/艾滋病的母亲所生的子女得到母乳代用品。¹⁶⁶

69. 联署材料 11 提到，塔吉克斯坦尚未通过一项关于精神健康的全面战略。一些精神疾病和自闭症未被列入用于认定残疾人身份的疾病清单。¹⁶⁷

受教育权¹⁶⁸

70. 联署材料 11 报告称，学校因 COVID-19 大流行而暂时关闭，而主管机构未能提供在线教育课程或任何其他教育服务。¹⁶⁹

71. 联署材料 11 回顾指出，塔吉克法律保障残疾儿童有权接受免费教育，包括在普通机构接受教育。但是，当局会优先考虑让残疾儿童接受特殊教育。在普通教育机构中，没有任何有意义的辅助手段和设备来为残疾儿童接受教育提供便利。¹⁷⁰

72. 联署材料 2 强调指出，柳里人社群面临缺乏教育、在学校受到隔离和难以进入中学阶段的问题。帕米尔语有书写体系和教学工具，却被排除在教育系统之外。也没有以雅格诺比语进行的教学。¹⁷¹ 在以少数民族语言进行教学的学校，塔吉克语的教学质量往往不足以让学生攻读高等教育。¹⁷²

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹⁷³

73. 联署材料 11 指出，性别平等受到一些系统性因素的阻碍，包括没有能力落实倡导男女平等的立法规定、部门立法中没有妥善采取性别平等视角；对于有关措施的执行情况和预期结果，没有基于指标进行定期监测和评价；财政资源不足，并且没有基于性别的预算编制；机构间合作能力低下；以及在制定政策措施增进妇女权能方面没有采取适当的部门间办法。¹⁷⁴

74. 人权观察回顾指出，塔吉克斯坦支持了多项关于打击暴力侵害妇女行为的普遍定期审议建议。¹⁷⁵ 联署材料 7 指出这一问题具有地方性和普遍性，但由于缺少全面的官方统计数据以及社会污名阻碍妇女发声，很难了解这一问题的确切程度。联署材料 7 指出，大多数家庭暴力的受害者无法获得庇护所、社会心理服务、法律咨询和其他服务，尤其是在农村地区。¹⁷⁶

75. 大赦国际、联署材料 7、人权观察和联署材料 6 指出，《刑法》尚未将家庭暴力列为一项单独的罪行。¹⁷⁷ 联署材料 7 建议塔吉克斯坦修订《刑法》草案第 53 条，以便将包括心理暴力、婚内强奸和性侵犯在内的一切形式的家庭暴力定为犯罪。¹⁷⁸ 联署材料 5 指出，性暴力犯罪的定义不符合国际人权标准，因为强奸和其他类似罪行的定义将使用武力作为要件，没有以缺少受害者的自由和自愿同意为基础。¹⁷⁹

76. 一些利益攸关方指出，在 COVID-19 大流行期间报告的家庭暴力和性别暴力案件有所增多。¹⁸⁰ 联署材料 11 强调指出，疫情背景下的各种限制影响了妇女获得各种服务。¹⁸¹

77. 联署材料 10 和性权利倡议重点指出，性工作者背负了很大的污名并遭到系统性的歧视和暴力侵害。¹⁸² 后者指出，虽然性工作本身未被定为犯罪，但围绕性工作的所有活动都被定为了犯罪，导致性工作在事实上被定为犯罪。警察增加了突击检查的频率，被拘留的妇女要被迫接受体检并接受艾滋病毒和性传播感染的检测。¹⁸³

儿童¹⁸⁴

78. 联署材料 11 指出，暴力侵害儿童的规模被严重低估。联署材料 11 报告了儿童遭受家庭成员和邻居实施的性暴力的问题，同时指出《刑法》没有规定可在不受任何强迫和胁迫的情况下进行性交的最低年龄限制。¹⁸⁵ 联署材料 11 指出，COVID-19 大流行加剧了暴力侵害儿童问题。¹⁸⁶

79. 联署材料 5 提到，有一项研究表明，塔吉克斯坦的早婚和未登记婚姻的实际数量高于官方统计数据。¹⁸⁷ 有三份提交材料注意到《家庭法》允许在特殊情况下应希望结婚者的请求将结婚年龄降低一岁，但强调指出这些特殊情况并非由法律规定。¹⁸⁸ 联署材料 11 得出结论认为，该法的措辞不符合儿童的最大利益。¹⁸⁹

80. 全球制止暴力侵害儿童行为伙伴关系指出，在多种场合体罚儿童仍属合法¹⁹⁰，塔吉克斯坦尽管于 2011 年接受了相关的普遍定期审议建议，但在通过禁止性立法方面仍未取得进展。¹⁹¹

81. 联署材料 11 注意到塔吉克斯坦为实现儿童的去机构化教养而付出的努力。儿童照料中心已转变为家庭和儿童支助中心；被安置在儿童照料中心的儿童人数有所减少；将弱势儿童转介至替代服务机构的制度也已有所改善。然而，关于寄养家庭照料的立法规定的执行机制仍在制定之中。¹⁹²

残疾人¹⁹³

82. 联署材料 11 欢迎塔吉克斯坦于 2018 年签署《残疾人权利公约》，同时指出挑战依然存在。残疾的定义取决于工作能力。将社会保护领域与公共卫生保健相结合的改革没有达到预期的效果。建筑和美化项目没有对无障碍环境予以足够的重视。¹⁹⁴

83. 联署材料 7 指出，塔吉克斯坦的残疾男子、妇女和儿童容易遭受歧视等侵犯人权行为，在受教育、进入劳动力市场、获得卫生保健和社会保障方面尤甚，不仅如此，有些残疾人还在半封闭的机构中遭受了虐待。¹⁹⁵ 有三份提交材料强调指出，残疾妇女和女童面临多重形式的歧视。¹⁹⁶

少数群体

84. 联署材料 2 指出，塔吉克斯坦宣布的建立“统一民族”的政策已导致了对各族裔群体的歧视。¹⁹⁷ 少数族裔担任公职的比例不足。¹⁹⁸

85. 联署材料 2 报告了柳里人社群面临的许多问题，如极端贫困、失业、未登记住房、出生登记和个人文件问题、触犯法律及相关的族裔定性和警察暴力问题，还有普遍存在的负面成见。¹⁹⁹

86. 在帕米尔人问题上，联署材料 2 强调指出，帕米尔人没有被承认为少数群体。2020 年塔吉克斯坦提交消除种族歧视委员会的报告中没有提及帕米尔人。帕米尔人认为，政府的政策旨在减少帕米尔语的使用，帕米尔语书籍、期刊、电视和广播节目的缺乏就是这项政策的一部分。²⁰⁰

87. 联署材料 2 指出，人口较少的雅格诺比群体没有得到政府的支持，雅格诺比语言和文化正面临灭绝威胁。²⁰¹

移民、难民和寻求庇护者²⁰²

88. 联署材料 2 表示，塔吉克斯坦仍没有付出足够努力在劳工移民方面保护该国公民的权利。该国也没有有效的方案帮助归国移民重新融入社会。²⁰³ 规范未成年人在前苏联国家之间流动并确立其遣返程序的“基希讷乌协定”已经过时。²⁰⁴

89. 联署材料 9 指出，2015 年以来，塔吉克斯坦并未通过单独的劳工移民战略或方案。尽管条约机构一再建议塔吉克斯坦在考虑到性别因素的前提下以人权为基础通过劳工移民法和综合移民政策，但塔吉克斯坦仍没有劳工移民法。²⁰⁵

90. 联署材料 9 指出了 COVID-19 大流行造成的冲击，许多移民无法返回家园，被困在边境，生活条件十分恶劣。²⁰⁶

91. 联署材料 9 指出，法律规定，以申请庇护为目的穿越塔吉克斯坦边境的，不应因非法入境/居留而受到惩罚，尽管如此，实际情况是寻求庇护者不被允许进入该国，如果从官方入境口岸以外的地方穿越边境，会被追究刑事责任或驱逐。²⁰⁷

92. 联署材料 9 介绍称，塔吉克斯坦禁止难民和寻求庇护者居住在人口密集区，妨碍了这些人群进入劳动力市场、获得公共卫生保健、教育和其他社会服务。²⁰⁸ 在积极方面，联署材料 9 提到，2020 年通过的行政立法修正案对违反居留规则的外国公民和无公民身份者实行行政违法警告，废除了驱逐难民的做法。²⁰⁹

无国籍人

93. 联署材料 9 指出，塔吉克斯坦境内无国籍现象的实际规模尚不清楚。虽然公民法包括一套旨在防止和减少无国籍状态的规定，但该法也要求申请入籍的外国公民提交一份确认其申请放弃公民身份的文件。²¹⁰

94. 联署材料 9 指出，公民身份法的另一项规定可能阻碍儿童获得公民身份，因为对于父母没有证件或父母证件无效的儿童，该法未规定予以登记。²¹¹

95. 联署材料 9 还介绍称，对于丈夫/妻子是塔吉克斯坦公民的难民和外国公民，公民身份法没有规定获取塔吉克斯坦公民身份的简化程序。²¹²

96. 联署材料 9 报告称，塔吉克斯坦于 2019 年通过了一项大赦法，允许在塔吉克斯坦非法居留的外国公民和无公民身份者实现法律身份正常化并取得居留证。²¹³

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ARTICLE 19	ARTICLE 19, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CPJ	Committee to Protect Journalists, New York (United States of America);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
Forum 18	Forum 18, Oslo (Norway);
FN	Freedom Now, Washington (United States of America);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRF	Human Rights Foundation, New York (United States of America);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
IFOR	International Fellowship of Reconciliation, Utrecht (The Netherlands);
IPHR	International Partnership for Human Rights, Brussels (Belgium);
NHC	Norwegian Helsinki Committee, Oslo (Norway);
SRI	The Sexual Rights Initiative, Ottawa (Canada).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Access Now, New York (United States of America), and Small Media, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Anti-Discrimination Centre “Memorial” (ADC), Brussels (Belgium), and Human & Art Laboratory initiative in Central Asia;

- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** The Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America), and the World Coalition Against the Death Penalty, Rome (Italy);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Asia-Pacific Association of Jehovah's Witnesses, Tokyo (Japan), and European Association of Jehovah's Witnesses, Selters (Germany);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Equality Now, Nairobi (Kenya), League of Women with Disabilities "Ishtirok", and Your Choice, Dushanbe (Tajikistan);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Human Rights Centre, Bureau for Human Rights and Rule of Law, Your Choice, Legal Initiative, Pamir Lawyers Association, Independent Centre for Human Rights, Office for Civil Liberties, League of Women Lawyers, Gulrukhsor, Saodat, League of Women with Disabilities "Ishtirok", Nachoti Kudakon, Khurshedi Zindagi, Sayokhat, Women and Society, Imkoniyat, Lawyers, Society Development Foundation, Legal Education Center, Justice for Women, Bonuvoni Fardo, The world of law, and Gamkhori, Dushanbe (Tajikistan);
- JS 7 **Joint submission 7 submitted by:** NGO Coalition against Torture and Impunity in Tajikistan, International Partnership for Human Rights (IPHR), Brussels (Belgium), and Helsinki Foundation for Human Rights (HFHR), Warsaw (Poland);
- JS 8 **Joint submission 8 submitted by:** Lawyers for Lawyers (L4L), Amsterdam (The Netherlands), and the International Bar Association's Human Rights Institute (IBAHRI), London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS 9 **Joint submission 9 submitted by:** Bureau of Human Rights and Rule of Law, Human Rights Center, Legal Initiative, Law and Prosperity, Office of Civil Freedoms, and Network of Public Organizations "Umed" for counter-trafficking in persons, Dushanbe (Tajikistan);
- JS 10 **Joint submission 10 submitted by:** Bureau of Human Rights and Rule of Law, Office of Civil Freedoms, Jahon, Law and Prosperity, Your Choice, Independent Center for Protection of Human Rights, Tajikistan Network of Women Living with HIV, National Association of Disabled Persons of Tajikistan, and Coalition of Public Organizations "From Legal Equality to Actual Equality", Dushanbe (Tajikistan);
- JS 11 **Joint submission 11 submitted by:** Bureau of Human Rights and Rule of Law, Jahon, Independent Center for Protection of Human Rights, World of Law, Parent Association of Children with Disabilities, League of the Disabled Women "Ishtiroq", Safoi Konibodom, Legal Initiative, Your Choice, Coalition of Public Organizations "From Legal Equality to Actual Equality", Tajikistan Network of Women Living with HIV, and National Association of Disabled Persons of Tajikistan, Dushanbe (Tajikistan).

Regional intergovernmental organization(s):

OSCE-ODIHR Organization for Security and Co-operation in Europe
Office for Democratic Institutions and Human Rights and
Representative of Freedom of Media, Warsaw (Poland).

² For relevant recommendations see A/HRC/33/11, paras. 115.1–115.12, 115.14, 115.33–115.35, 115.37, 115.52–115.57, 115.61–115.62, 115.68, 115.89, 116.1–116.2, and 117.1–117.14. See also A/HRC/33/11/Add.1, paras. 118.1–118.9, 118.14–118.20 and 118.26.

³ HRF, paras. 6–7.

⁴ ICAN, p. 1.

⁵ Freedom Now, para. 19(g), NHC, p. 6, and HRF, para. 35(b).

⁶ JS10, p. 2.

⁷ For the relevant recommendations, see A/HRC/33/11, paras. 115.13–115.24, 115.26, 115.32–115.33, 115.62, 115.89 and 117.7–117.10. See also A/HRC/33/11/Add.1, paras. 118.10–118.14, 118.26 and 118.37.

⁸ NHC, pp. 1–2.

⁹ HRF, para. 15 and NHC, p. 4.

¹⁰ HRF, para. 35(c).

- ¹¹ JS10, p. 3.
- ¹² JS10, p. 3.
- ¹³ JS10, p. 3.
- ¹⁴ For the relevant recommendations, see A/HRC/33/11, paras. 115.36, 115.38–115.40, 115.43–115.44, 115.85, 115.87 and 115.90. See also A/HRC/33/11/Add.1, paras. 118.21, 118.23 and 118.45.
- ¹⁵ JS2, para. 8.
- ¹⁶ SRI, paras. 2–3. See also AI, para. 28.
- ¹⁷ JS2, para. 16.
- ¹⁸ AI, para. 28, JS7, p. 10, and SRI, para. 6 and p. 6, recommendation 7.
- ¹⁹ JS11, p. 5 and JS2, para. 19.
- ²⁰ JS6, para. 29.
- ²¹ JS9, p. 10.
- ²² HRW, p. 7, ADF, para. 9, ARTICLE 19, para. 11, ECLJ, para. 10, and IPHR, p. 5.
- ²³ ARTICLE 19, para. 10 and IPHR, p. 4.
- ²⁴ For relevant recommendations see A/HRC/33/11, paras. 115.9–115.12, 115.46–115.61, 115.82–115.84, 115.111 and 117.8–117.10. See also A/HRC/33/11/Add.1, paras. 118.25–118.26, 118.37, 118.41 and 118.69.
- ²⁵ AI, para. 3 and JS3, para. 2. See also JS7, p. 8.
- ²⁶ AI, para. 3. See also JS7, p. 9.
- ²⁷ Freedom Now, paras. 3 and 6.
- ²⁸ JS7, pp. 4–5.
- ²⁹ AI, para. 6.
- ³⁰ JS7, p. 5.
- ³¹ HRW, p. 5.
- ³² JS10, p. 9.
- ³³ Freedom Now, para. 18, HRF, para. 24, and JS3, para. 20.
- ³⁴ JS10, p. 2.
- ³⁵ JS10, p. 9.
- ³⁶ AI, para. 24.
- ³⁷ JS3, para. 22.
- ³⁸ JS7, p. 5.
- ³⁹ Freedom Now, para. 19(i), JS3, para. 27, p. 7, and JS10, p. 9, recommendation 3. See also JS7, p. 6.
- ⁴⁰ Freedom Now, para. 17, HRW, p. 5, NHC, p. 5, JS3, para. 21, and AI, para. 25.
- ⁴¹ AI, para. 25 and JS3, para. 21.
- ⁴² AI, para. 26.
- ⁴³ JS3, para. 21.
- ⁴⁴ AI, para. 4, JS7, pp. 3–4, Freedom Now, para. 7, and JS10, p. 5.
- ⁴⁵ Freedom Now, para. 7. See also JS10, p. 5.
- ⁴⁶ JS10, p. 5.
- ⁴⁷ JS7, p. 3. See also Freedom Now, para. 8, AI, para. 2, and JS10, p. 6.
- ⁴⁸ JS7, p. 6.
- ⁴⁹ JS10, p. 6. See also JS7, p. 6.
- ⁵⁰ JS7, p. 3.
- ⁵¹ JS7, p. 7.
- ⁵² JS3, para. 19.
- ⁵³ JS3, para. 16. See also JS10, p. 6.
- ⁵⁴ JS7, pp. 5–6.
- ⁵⁵ JS7, p. 8.
- ⁵⁶ JS10, p. 7.
- ⁵⁷ For relevant recommendations see A/HRC/33/11, paras. 115.28, 115.78–115.81 and 115.85. See also A/HRC/33/11/Add.1, paras. 118.35–118.36, 118.38–118.40 and 118.67.
- ⁵⁸ JS3, para. 8.
- ⁵⁹ JS6, paras. 1 and 3.
- ⁶⁰ JS9, p. 3.
- ⁶¹ NHC, p. 3.
- ⁶² IPHR, p. 8.
- ⁶³ IPHR, pp. 8–9 and JS8, paras. 15, 17–18 and p. 5.

- ⁶⁴ JS7, p. 5.
- ⁶⁵ AI, para. 21.
- ⁶⁶ JS9, p. 3, IPHR, p. 9, and JS8, paras. 19–21.
- ⁶⁷ IPHR, p. 9.
- ⁶⁸ JS8, para. 24.
- ⁶⁹ JS6, para. 22.
- ⁷⁰ AI, para. 8.
- ⁷¹ JS5, para. 10.
- ⁷² JS6, paras. 12 and 16.
- ⁷³ JS5, para. 12.
- ⁷⁴ JS9, para. 4.
- ⁷⁵ For relevant recommendations see A/HRC/33/11, paras. 115.87–115.88. See also A/HRC/33/11/Add.1, paras. 118.10, 118.24, 118.42–118.68 and 118.70.
- ⁷⁶ OSCE-ODIHR, paras. 6 and 10.
- ⁷⁷ HRW, p. 2.
- ⁷⁸ NHC, p. 5.
- ⁷⁹ Freedom Now, paras. 12–14.
- ⁸⁰ ARTICLE 19, paras. 3 and 2.
- ⁸¹ CPJ, para. 25.
- ⁸² HRW, p. 4.
- ⁸³ OSCE-ODIHR, p. 5.
- ⁸⁴ IPHR, p. 3.
- ⁸⁵ CPJ, paras. 14 and 16-24.
- ⁸⁶ JS1, paras. 26–28, ARTICLE 19, paras. 13-15, and HRF, paras. 27–28.
- ⁸⁷ HRF, para. 26 and ARTICLE 19, para. 20.
- ⁸⁸ OSCE-ODIHR, p. 6, IPHR, p. 4, AI, para. 12, CPJ, para. 9, and JS1, para. 25.
- ⁸⁹ CPJ, para. 9, ARTICLE 19, para. 19, and OSCE-ODIHR, p. 6.
- ⁹⁰ OSCE-ODIHR, p. 5, ARTICLE 19, paras. 24-25, CPJ, paras. 9, 15 and 23, JS1, para. 24, and JS10, p. 10.
- ⁹¹ ARTICLE 19, para. 3. See also JS1, para. 24.
- ⁹² ARTICLE 19, para. 22.
- ⁹³ ARTICLE 19, para. 6.
- ⁹⁴ IPHR, p. 4 and JS1, para. 30.
- ⁹⁵ ARTICLE 19, para. 7.
- ⁹⁶ ARTICLE 19, para. 4. See also See also ARTICLE 19, p. 4, IPHR, p. 7, and OSCE-ODIHR, p. 3.
- ⁹⁷ IPHR, p. 3 and JS10, p. 10.
- ⁹⁸ JS1, paras. 11, 13 and 15.
- ⁹⁹ IPHR, p. 5.
- ¹⁰⁰ JS1, para. 16 and JS10, p. 10.
- ¹⁰¹ ARTICLE 19, paras. 16 and 18, HRF, para. 29, HRW, pp. 4–5, IPHR, pp. 5 and 7, JS10, p. 10, and OSCE-ODIHR, p. 5.
- ¹⁰² OSCE-ODIHR, p. 5, AI, para. 16, HRF, para. 32, JS10, p. 11, IPHR, p. 6, JS11, p. 10, and CPJ, para. 10.
- ¹⁰³ HRF, para. 32.
- ¹⁰⁴ JS7, p. 11.
- ¹⁰⁵ JS9, p. 11.
- ¹⁰⁶ JS7, p. 12, JS9, p. 11, JS2, para. 28, and JS10, p. 4.
- ¹⁰⁷ AI, para. 17, JS 7, p. 12, and JS9, p. 12.
- ¹⁰⁸ AI, para. 17.
- ¹⁰⁹ JS1, para. 33.
- ¹¹⁰ IPHR, p. 8.
- ¹¹¹ OSCE-ODIHR, p. 2, para. 7.
- ¹¹² JS1, para. 4.
- ¹¹³ ADF, para. 3.
- ¹¹⁴ ECLJ, para. 3. See also HRW, p. 6.
- ¹¹⁵ ADF, paras. 12–18.
- ¹¹⁶ Forum 18, para. 19.

- 117 JS4, p. 3, recommendations (1) and (2).
118 Forum 18, para. 2.
119 ECLJ, para. 62, ADF, para. 5, and Forum 18, para. 1.
120 Forum 18, para. 1.
121 Forum 18, paras. 23–26, ADF, para.11, and HRW, p. 6.
122 ADF, para. 11.
123 ADF, paras. 8 and 21, and Forum 18, para. 27.
124 ADF, paras. 10–11 and 15, and Forum 18, paras. 19, 21, 25, and 27-30.
125 ADF, para. 11.
126 Forum 18, para. 30.
127 HRW, p. 4.
128 IFOR, paras. 18–19 and JS4, para. 44.
129 Forum 18, para. 7.
130 IFOR, paras. 11–17 and JS4, paras. 46–62.
131 IFOR, para. 5 and JS7, p. 8.
132 For relevant recommendations see A/HRC/33/11, para. 115.76. See also A/HRC/33/11/Add.1, paras. 118.33–118.34.
133 JS9, p. 6.
134 JS9, p. 5.
135 For relevant recommendations see A/HRC/33/11, paras. 115.43 and 115.86.
136 HRW, p. 4 and JS1, para. 36.
137 HRW, p. 4.
138 JS1, paras. 36–37.
139 JS6, para. 32 and JS11, p. 6.
140 JS6, para. 32.
141 JS11, p. 6.
142 For relevant recommendations see A/HRC/33/11, paras. 115.31, 115.40, 115.43–115.44 and 115.91.
143 JS 11, p. 11.
144 JS2, para. 15.
145 JS11, pp. 11–12.
146 JS10, p. 4.
147 JS6, para. 38.
148 JS11, p. 11.
149 JS9, p. 6.
150 JS9, p. 10.
151 For relevant recommendations see A/HRC/33/11, para. 115.25.
152 JS7, p. 11.
153 For relevant recommendations see A/HRC/33/11, paras. 115.94–115.97 and 115.116.
154 JS9, p. 7.
155 JS11, p. 8.
156 JS11, pp. 9 and 8.
157 JS11, p. 7, SRI, para. 5, and JS2, para. 11.
158 JS11, p. 10.
159 For relevant recommendations see A/HRC/33/11, paras. 115.77 and 115.98–115.103.
160 JS11, p. 10.
161 SRI, paras. 18 and 22.
162 JS11, p. 6.
163 SRI, paras. 18, 19 and 25, and p. 6, recommendation 11.
164 JS6, para. 37.
165 SRI, para. 14 and JS11, p. 6.
166 JS11, p. 6 and JS6, para. 34.
167 JS11, p. 7.
168 For relevant recommendations see A/HRC/33/11, paras. 115.85 and 115.104–115.110.
169 JS11, p. 11.
170 JS11, p. 7.
171 JS2, paras. 11–13.
172 JS2, para. 9.

- ¹⁷³ For relevant recommendations see A/HRC/33/11, paras. 115.22, 115.27–115.31, 115.36–115.42, 115.44 and 115.63–115.69. See also A/HRC/33/11/Add.1, paras. 118.28–118.32.
- ¹⁷⁴ JS11, p. 2.
- ¹⁷⁵ HRW, p. 7.
- ¹⁷⁶ JS7, pp. 9–10.
- ¹⁷⁷ AI, para. 9, JS7, p. 9, HRW, p. 8, and JS6, para. 11.
- ¹⁷⁸ JS7, p. 14. See also HRW, p. 8.
- ¹⁷⁹ JS5, p. 2 and para. 6. See also JS6, para. 17.
- ¹⁸⁰ AI, para. 29, HRW, p. 8, JS7, p. 10, and JS11, p. 10.
- ¹⁸¹ JS11, p. 2.
- ¹⁸² JS10, p. 4 and SRI, paras. 11 and 14.
- ¹⁸³ SRI, paras. 12–13.
- ¹⁸⁴ For relevant recommendations see A/HRC/33/11, paras. 115.16, 115.27, 115.29–115.30, 115.70–115.75 and 115.106–115.107.
- ¹⁸⁵ JS11, pp. 4–5.
- ¹⁸⁶ JS11, p. 4.
- ¹⁸⁷ JS5, para. 15.
- ¹⁸⁸ JS5, para. 14, JS6, para. 18, and JS11, p. 4.
- ¹⁸⁹ JS11, p. 4.
- ¹⁹⁰ GIEACPC, p. 2.
- ¹⁹¹ GIEACPC, para. 2.3.
- ¹⁹² JS11, pp. 3–4.
- ¹⁹³ For relevant recommendations see A/HRC/33/11, paras. 115.7, 115.31 and 115.112–115.114.
- ¹⁹⁴ JS11, p. 7.
- ¹⁹⁵ JS7, p. 11.
- ¹⁹⁶ JS7, p. 11, JS11, p. 7, and JS10, p. 4.
- ¹⁹⁷ JS2, para. 10.
- ¹⁹⁸ JS2, para. 9.
- ¹⁹⁹ JS2, para. 11.
- ²⁰⁰ JS2, para. 12.
- ²⁰¹ JS2, para. 13.
- ²⁰² For relevant recommendations see A/HRC/33/11, para. 115.115.
- ²⁰³ JS2, para. 31.
- ²⁰⁴ JS2, para. 34.
- ²⁰⁵ JS9, p. 7.
- ²⁰⁶ JS9, p. 7.
- ²⁰⁷ JS9, p. 10.
- ²⁰⁸ JS9, p. 9.
- ²⁰⁹ JS9, p. 8.
- ²¹⁰ JS9, p. 8.
- ²¹¹ JS9, pp. 8–9.
- ²¹² JS9, p. 8.
- ²¹³ JS9, p. 8.
-