



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать девятая сессия
1–12 ноября 2021 года

Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Объединенной Республике Танзания*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. История вопроса

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме материалов, представленных 36 заинтересованными сторонами¹ и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема данного доклада. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. КПЧБУ отметила, что Объединенная Республика Танзания (государство — объект обзора) не выполнила своих обязательств по отчетности в отношении МПЭСКИ, КЛДОЖ и КПИ и ей еще предстоит представить свои просроченные доклады².

3. Ссылаясь на предыдущий национальный план действий в области прав человека, срок действия которого истек в 2017 году, КПЧБУ заявила, что были отмечены просчеты при включении мероприятий, предусмотренных планом, в программу комплексного среднесрочного планирования расходов. Второй национальный план действий в области прав человека на 2018–2022 годы все еще не принят³.

4. КПЧБУ отметила снижение числа нападений на лиц с альбинизмом, которые, однако, по-прежнему подвергаются стигматизации из-за недостаточного знания об альбинизме в некоторых общинах⁴.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



5. КПЧБУ отметила принятие Закона о делах пожилых людей 2020 года на Занзибаре и указала, что аналогичное законодательство еще не принято в материковой части Танзании⁵.
6. КПЧБУ в качестве основных проблем в тюрьмах назвала их переполненность и низкое качество питания заключенных⁶.
7. Отмечая достижения, к числу которых относится создание Отдела по борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями Высокого суда Танзании, КПЧБУ указала, в частности, на задержку в рассмотрении дел, связанных с коррупцией, и недостаточный потенциал комитетов по вопросам профессиональной этики и надзорных учреждений⁷.
8. Отмечая соответствующие похвальные инициативы, такие как Стратегический план развития судебной системы и Закон о правовой помощи 2017 года, КПЧБУ заявила о нехватке судебного персонала, что привело к задержке в завершении рассмотрения дел⁸.
9. Сославшись на несколько законодательных актов, КПЧБУ заявила о жалобах работников СМИ на то, что эти акты ограничивают их конституционные свободы и подвергают их цензуре и суровому наказанию⁹.
10. КПЧБУ отметила, что полиция отклонила запросы некоторых политических партий на осуществлении ими свободы собраний из-за отсутствия ясности в применении соответствующих положений Конституции, Закона о полиции и вспомогательных службах и Закона о политических партиях 1992 года¹⁰.
11. Отметив проводимую стратегию осуществления Национального плана управления землепользованием (2013–2033 годы) и созданную законодательную базу, призванную сократить число земельных споров, КПЧБУ, среди прочего, заявила об отсутствии планов для большинства городов и деревень. Отмечены также недостаточное участие общин в принятии решений по земельным вопросам, постоянные споры о границах заповедных земель, а также споры между скотоводами и фермерами¹¹.
12. Отмечая принятие, в числе прочих, Закона о водоснабжении и санитарии 2019 года, КПЧБУ заявила о неравном доступе к водоснабжению жителей городских и сельских районов¹².
13. КПЧБУ отметила, что проблемы, связанные с доступностью медицинских услуг, продолжают возникать вследствие недостаточного числа медицинских центров, диспансеров, персонала, лекарств и медицинского оборудования¹³.
14. КПЧБУ заявила о нехватке квалифицированных кадров и отсутствии достаточной регулярной педагогической подготовки без отрыва от преподавательской деятельности, несмотря на прогресс в обеспечении доступа к образованию¹⁴.
15. КПЧБУ отметила, что, несмотря на позитивные изменения, в том числе принятие Национального плана действий по борьбе с насилием в отношении женщин и детей, насилие на гендерной почве по-прежнему имеет место¹⁵.

III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств¹⁶ и сотрудничество с международными механизмами и органами по правам человека¹⁷

16. Ссылаясь на соответствующие рекомендации, поддержанные в ходе предыдущего обзора, организация «Международная амнистия» (МА) отметила, что Танзания пока не ратифицировала КПП и МКЗЛНИ¹⁸. Центр мира, правовой помощи и правосудия (ЦМППП) отметил, что соответствующие рекомендации предыдущего

обзора по ратификации КПП не были выполнены и что выполнение этих рекомендаций способствовало бы искоренению пыток¹⁹.

17. В СПЗ отмечено, что МПГПП-ФП2 не ратифицирован²⁰. В СП8 содержится заявление о том, что Конвенцию о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169) еще предстоит ратифицировать²¹. МКЛЯО призвала ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия²².

18. В СП10 отмечено частичное выполнение поддержанной в ходе предыдущего обзора рекомендации о координации и мониторинге выполнения рекомендаций. Несмотря на принятые отдельные меры, включая создание специального управления по правам человека в Министерстве по конституционным и правовым вопросам, наличие механизмов мониторинга выполнения было недостаточным²³.

19. МА заявила, что государство — объект обзора не представило своих просроченных докладов Комитету по правам человека и Комитету по правам инвалидов, несмотря на рекомендацию сделать это, которую оно поддержало в ходе предыдущего обзора²⁴.

В. Национальные рамки защиты прав человека²⁵

20. В СП10 отмечается невыполнение поддержанных в ходе предыдущего обзора рекомендаций в отношении процесса пересмотра Конституции²⁶. В СП17 отмечено, что с момента принятия Закона о пересмотре конституции в 2011 году государство — объект обзора находится в процессе разработки проекта новой Конституции. В проекте Конституции изложены важные положения, устраняющие некоторые недостатки национального законодательства, в том числе касающиеся процедуры приобретения гражданства. Однако проведение референдума по принятию проекта Конституции отложено²⁷.

21. В СП10 отмечается, что законодательство о защите пожилых людей еще не принято, и сделан вывод о невыполнении рекомендаций, вынесенных в ходе предыдущего обзора²⁸.

22. Сославшись на соответствующие рекомендации, поддержанные в ходе предыдущего обзора, которые, по мнению авторов СП10, были частично выполнены, они отметили, что срок действия национального плана действий в области прав человека на 2013–2017 годы истек без его надлежащего выполнения. Новый план действий на 2018–2022 годы еще предстоит выполнить²⁹.

23. В СП10 отмечено, что, несмотря на введение в действие соответствующих планов и политики, в процессе реализации целей устойчивого развития возникли финансовые и технологические проблемы³⁰.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация³¹

24. Движение «Освободи мой народ» (ОМН) заявило, что в государстве — объекте обзора действует светская правовая и судебная система как для уголовных, так и для гражданских дел. Однако некоторые гражданские дела, в частности, связанные с браком, разводом и наследованием, могут передаваться в исламские суды (суды кади), что может приводить к вынесению решения, ущемляющего права женщин³².

25. В СП12 отмечено, что в своем консультативном заключении Африканский суд по правам человека и народов рассмотрел закон о бродяжничестве, в частности статью 177 Уголовного кодекса, и заявил, что закон фактически применяет меры наказания в отношении бедных, включая секс-работников, и оказывает

дискриминационное воздействие на маргинализированных лиц, нарушая их право на развитие³³.

26. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуалистов — СОС Нидерланды отметила, что, несмотря на усилия, предпринятые государством — объектом обзора, сексуальные меньшинства продолжают сталкиваться со стигматизацией, дискриминацией и насилием в виде словесных оскорблений и физических надругательств, самосуда и исправительных изнасилований³⁴.

27. В СП4 отмечены преследования в стране представителей сообщества ЛГБТИК+ и организаций, работающих с этим сообществом, включая те, которые ведут борьбу с ВИЧ/СПИД³⁵.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*³⁶

28. ЦМППП отметил реализацию государством — объектом обзора лишь части Национальной концепции развития до 2025 года и национальных стратегий роста и сокращения бедности, а также политики по реализации целей в области устойчивого развития. Следовательно, соответствующие рекомендации, поддержанные в ходе предыдущего обзора, были выполнены лишь частично, что привело к возможности нарушений в области прав человека³⁷.

29. Отметив соответствующие позитивные шаги, в том числе подписание Парижского соглашения, авторы СП10 заявили, что последствия изменения климата представляют угрозу для мелких производителей, таких как фермеры и скотоводы³⁸. В СП6 отмечена угроза, которую несет в себе изменение климата для коренных народов по причине их зависимости от природы, которая представляет для них источник средств к существованию, в сочетании с их слабой политической представленностью и высоким уровнем бедности³⁹. В СП13 отмечена недостаточность усилий, направленных на выполнение поддержанной в ходе предыдущего обзора рекомендации по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним⁴⁰.

30. В СП13 отмечается, что государство — объект обзора сосредоточило внимание на индустриализации без должного учета мер предосторожности, которые необходимо принять в соответствии с Законом об охране окружающей среды 2004 года. Согласно ссылкам на заявления правительственных чиновников, проекты могут осуществляться параллельно, в частности, с проведением оценок воздействия на окружающую среду и социальную сферу⁴¹.

31. В СП13 отмечены случаи сброса в озеро Виктория сточных вод, содержащих ртуть, применяемую при добыче полезных ископаемых в мелких масштабах, что противоречит Закону № 11 об управлении водными ресурсами 2009 года⁴².

32. В СП13 отмечается, что государство — объект обзора находится в процессе заключения соглашения о строительстве на его территории Восточноафриканского нефтепровода. Этот трубопровод может представлять угрозу для окружающей среды⁴³. В СП6 отмечено, что не было получено свободного, предварительного и осознанного согласия коренных общин на строительство этого трубопровода⁴⁴. В СП19 отмечается, что строительство трубопровода затронет более 400 деревень, а 14 000 семей лишатся своей земли⁴⁵.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*⁴⁶

33. В СП3 указано, что, несмотря на фактическое действие с 1994 года моратория на смертную казнь, суды продолжают выносить смертные приговоры, поскольку смертная казнь является обязательной мерой наказания за убийство или государственную измену. В материалах также отмечается, что государство — объект обзора воздержалось при голосовании по всем восьми резолюциям Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, призывающим к мораторию на

применение смертной казни, включая самую последнюю резолюцию, принятую 16 декабря 2020 года⁴⁷.

34. В СП10 содержится заявление о частичном выполнении соответствующих рекомендаций в отношении лиц с альбинизмом, принятых в ходе предыдущего обзора⁴⁸. Отметив ряд инициатив, в том числе касающихся возвращения в свои дома лиц с альбинизмом, ранее размещавшихся во временных приютах, авторы СП10 заявили об экономических трудностях, с которыми столкнулись некоторые из этих лиц, отсутствии доступа к товарам первой необходимости, особенно к продуктам питания, и нежелании некоторых родственников их принять⁴⁹. ЕЦПП отметил необходимость искоренения посредством образования поверья о том, что части тела людей с альбинизмом наделены мистической силой и что обладание этими частями тела приносит удачу⁵⁰.

35. Отметив наличие уголовной ответственности за калечащие операции на женских половых органах девочек в возрасте до 18 лет, авторы СП16 заявили, что применение соответствующего законодательства было непоследовательным и дела редко доводились до суда. Практика калечащих операций на женских половых органах сохранилась вследствие патриархальных попыток контролировать жен и дочерей⁵¹.

36. В СП3 отмечены сообщения о тяжелых и опасных для жизни условиях содержания в тюрьме, сотрудники тюрьмы информировали о нехватке продовольствия и воды, отсутствии электричества, плохом освещении и недостаточном количестве медикаментов⁵².

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*⁵³

37. В материалах, представленных Центром по урегулированию споров для южной части Африки (ЦСЮА), отмечается, что судебная система сталкивается с недостаточным финансированием и коррупцией. Судьи являются политическими назначенцами, а судебная система не имеет независимого бюджета, что делает ее уязвимой к политическому давлению, последствия которого особенно заметны в делах, связанных с деятелями из числа оппозиции и лицами, критикующими правительство⁵⁴. Центр по правам человека Американской ассоциации адвокатов (ЦПЧ-ААА) сообщил о случаях злоупотребления законом, запрещающим освобождение под залог за ряд преступлений, в целях затягивания сроков досудебного содержания под стражей критиков правительства и других лиц⁵⁵.

38. В СП18 указано, что вместо того, чтобы принимать решение о содержании под стражей, исходя из серьезности предполагаемого правонарушения, детей без постоянного места жительства зачастую заключают под стражу из-за отсутствия у них родителей или опекунов, которым они могли бы быть доверены. Бюджетные ограничения затрудняют работу полиции и системы правосудия в деле обеспечения прав детей, содержащихся под стражей⁵⁶.

39. В СП10 отмечено частичное выполнение соответствующих принятых в ходе предыдущего обзора рекомендаций, касающихся доступа к правосудию⁵⁷. Отмечая, в частности, вступление в силу Закона о правовой помощи 2017 года, авторы СП10 указывают на то, что правовая помощь предоставляется только в отношении преступлений, караемых смертной казнью⁵⁸. В СП3 отмечается, что жители сельских районов сталкиваются с трудностями в получении правовой помощи и обеспечении надлежащего представительства⁵⁹.

40. Организация «Адвокаты в борьбе за права адвокатов» (АПА) заявила, что конфиденциальность в общении между адвокатами и их клиентами не всегда гарантирована. Во время встреч со своими задержанными клиентами адвокаты не имеют отдельного помещения, а сотрудники тюремной охраны должны находиться в пределах слышимости⁶⁰. Кроме того, адвокаты обязаны сообщать об электронных переводах и финансовых операциях своих клиентов, превышающих пределы установленных денежных сумм, в соответствии с Положениями о борьбе с отмыванием денег (отчетность по электронным переводам средств и кассовым сделкам) 2019 года⁶¹.

41. В СПЗ отмечено, что Африканский суд по правам человека и народов согласился с жалобой на обязательность вынесения смертного приговора как меры наказания. Суд заявил, что в случае обязательной смертной казни невозможно учитывать смягчающие вину обстоятельства, приговор применяется к осужденным без каких-либо различий и лишает суд дискреционного права, связанного с осуществлением обязанностей судебного органа, а также отсутствует соблюдение принципа пропорциональности между фактами и наказанием, и поэтому не обеспечивается справедливость и надлежащая правовая процедура⁶².

42. ЦПЧ-ААА заявил, что сотрудники правоохранительных органов неоднократно проводили аресты людей без ордера, что в некоторых случаях можно было бы приравнять к похищению или насильственному исчезновению⁶³.

43. ЦПЧ-ААА отметил наличие обеспокоенности по поводу политического вмешательства в независимость профессии юриста⁶⁴. АПА заявила о несоблюдении необходимых гарантий надлежащего исполнения юридической профессии, изложенных в Основных принципах, касающихся роли юристов⁶⁵.

44. МА заявила, что государство — объект обзора отозвало свое заявление о признании компетенции Африканского суда по правам человека и народов принимать к рассмотрению дела отдельных лиц и неправительственных организаций⁶⁶.

45. АКПЧН-АС выразила обеспокоенность по поводу внесения поправок в Закон об основных правах и обязанностях (правоприменительная практика) (глава 3 пересмотренного свода законов Танзании), которые ограничивают практику подачи дел в интересах общественности и идут вразрез с правом каждого человека обращаться в суд с целью обеспечения защиты Конституции и законов страны. Она отметила, что отмена судебного разбирательства в интересах общественности представляет собой серьезный регресс, обративший вспять реализацию важного средства защиты конституционной демократии и действие основного механизма защиты прав уязвимых групп, не имеющих возможности и финансовых ресурсов для подачи собственных исков⁶⁷.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни⁶⁸

46. В материалах, представленных организацией «АДФ Интернэшнл» (АДФ) отмечается ограничение свободы вероисповедания, в том числе в результате принятия в 2019 году законодательства о внесении поправок в Закон об общественных организациях⁶⁹. Власти пригрозили отозвать регистрацию религиозных организаций, которые смешивают религию и политику⁷⁰.

47. В представлении АДФ отмечен продолжающийся на протяжении нескольких лет рост числа нападений на христиан на Занзибаре, при этом ответственность за них либо не наступала, либо была ограниченной⁷¹. ОМН выразило обеспокоенность по поводу преследований христиан и «бывших мусульман» со стороны местных религиозных лидеров и полиции и в связи с этим привело конкретные примеры⁷².

48. В СП4 выражена обеспокоенность по поводу продолжающегося наступления на свободу СМИ и свободу выражения мнений⁷³. В СП13 отмечается, что согласно Всемирному индексу свободы печати за 2020 год рейтинг государства — объекта обзора упал на 49 позиций — с 75-го места в 2015 году на 124-е место в 2020 году⁷⁴.

49. В СП1 отмечено, что в ходе предыдущего обзора государство — объект обзора поддержало три рекомендации, касающиеся в целом свободы выражения мнений⁷⁵, но приняло к сведению восемь других рекомендаций в отношении укрепления законодательной базы и отмены всех положений, подрывающих свободу выражения мнений⁷⁶. Несмотря на конституционные гарантии, многие репрессивные законы подорвали свободу выражения мнений. В 2018 году Восточноафриканский суд постановил, что ряд статей Закона об услугах средств массовой информации 2016 года ограничили свободу СМИ и свободу выражения мнений⁷⁷. Кроме того, Закон о киберпреступлениях 2015 года нарушает международные стандарты в области прав человека, касающиеся свободы выражения мнений, и противоречит демократическим ценностям, поскольку, среди прочего, не обязывает полицию обращаться за судебным

надзором при осуществлении наблюдения и не позволяет пострадавшему лицу оспорить вмешательство в его частную жизнь⁷⁸.

50. В СП9 отмечен содержащийся в статье 6 Закона о доступе к информации 2016 года обширный перечень исключений, на основании которого может быть отказано в доступе к информации⁷⁹. В материалах, представленных фондом помощи «Элизка», среди прочего, отмечается, что Законом предусматриваются серьезные санкции в отношении обладателей информации, публикующих некорректные сведения, и тем самым поощряется самоцензура и сокрытие информации⁸⁰.

51. ЦПЧ-ААА заявил, что внесение поправки в Закон о политических партиях № 1 2019 года расширило полномочия властей отзывать регистрацию у политических партий, требовать от них информацию и приостанавливать деятельность их членов⁸¹.

52. В СП9 отмечается, что со времени предыдущего обзора степень свободы выражения мнений в Интернете снизилась⁸². В СП2 отмечается, что Положения об электронных и почтовых коммуникациях (онлайн-контент) 2018 года были заменены Положениями об электронных и почтовых коммуникациях (онлайн-контент) 2020 года, которые усилили полномочия властей по осуществлению цензуры в Интернете⁸³. В СП9 отмечено, что Положения 2020 года способствуют усилению подавления свободы выражения мнений и требуют регистрации блогеров, онлайн-дискуссионных форумов, а также компаний, занимающихся радио- и телевизионным вещанием в сети⁸⁴. В СП1 отмечается, что Положения 2020 года не соответствуют международным стандартам в области прав человека и Конституции⁸⁵.

53. В СП9 отмечено, что услуги стационарного и мобильного широкополосного доступа в Интернет по-прежнему недоступны для многих людей из-за ограниченной телекоммуникационной инфраструктуры и высокой стоимости интернет-услуг⁸⁶.

54. МА отметила, что несмотря на то, что государство — объект обзора в ходе предыдущего обзора поддержало рекомендации о проведении расследования нападений на журналистов и рассмотрении заявления о нарушении свободы выражения мнений, продолжаются при попустительстве государства нарушения в отношении журналистов и СМИ⁸⁷. В СП1 отмечено снижение свободы СМИ со времени проведения предыдущего обзора, характеризующееся в первую очередь самоцензурой и закрытием СМИ, и в связи с этим приводятся конкретные примеры⁸⁸. Отмечая соответствующую рекомендацию, поддержанную в ходе предыдущего обзора, авторы СП1 заявили, что журналисты продолжают сообщать о вызывающих обеспокоенность масштабах притеснений и запугивания, нападений, произвольных задержаний и насильственных исчезновений и в качестве примеров привели конкретные случаи⁸⁹.

55. В СП4 отмечается продолжающееся преследование правозащитников, несмотря на заявления государства — объекта обзора в ходе предыдущего обзора о том, что в стране уже создана благоприятная для них среда⁹⁰. МА заявила, что правозащитники подвергаются произвольным арестам, задержаниям, преследованию, запугиванию, притеснениям и угрозам⁹¹. В СП4 отмечены преследования и физическое насилие в отношении лиц, работающих с сообществом ЛГБТИК+ или принадлежащих к нему⁹². АКПЧН-АС обратилась к государству — объекту обзора с настоятельным призывом обеспечить такие условия, при которых все правозащитники смогли бы работать, не опасаясь актов насилия, угроз, репрессий, дискриминации, давления и любых произвольных действий со стороны государственных и негосударственных субъектов⁹³.

56. В СП1 отмечается продолжающееся со времени проведения предыдущего обзора сужение пространства для деятельности гражданского общества⁹⁴. В СП4 отмечено, что организации гражданского общества подпадают под действие удушающих законов, постановлений и общественных уведомлений. На мероприятиях организаций гражданского общества проводились рейды, а их банковские счета были заморожены⁹⁵. АКПЧН-АС настоятельно призвала государство — объект обзора отменить все ограничительное законодательство, которое снижает способность организаций функционировать, не опасаясь возмездия, преследований и вмешательства в их структуры управления⁹⁶.

57. В СП2 отмечается ограничение прав на цифровые технологии в ходе подготовки к президентским выборам 2020 года. Орган по регулированию средств коммуникации Танзании 24 октября 2020 года дал указание поставщикам телекоммуникационных услуг приостановить доступ к услугам массового обмена короткими сообщениями и массовой голосовой связи. Кроме того, было установлено оборудование, позволяющее властям цензурировать контент и прерывать поток информации в Интернете⁹⁷.

58. МА отметила усиление государством — объектом обзора мер по пресечению деятельности политических оппозиционных партий и вмешательства в проведение многих собраний оппозиционных партий, несмотря на то, что в ходе предыдущего обзора оно поддержало рекомендацию о соблюдении свободы ассоциации и собраний и сохранении безопасной и благоприятной среды для политических партий⁹⁸. Оппозиционные политики подвергались преследованиям, запугиванию, произвольным арестам и задержаниям⁹⁹.

59. АКПЧН-АС выразила обеспокоенность сообщениями об угрозах и запугивании политиков из числа оппозиционеров, в том числе в условиях избирательного процесса. Она призвала государство — объект обзора обеспечить демократически избранным лидерам оппозиционных партий возможности исполнять свои демократические функции без необоснованных ограничений, а также убедиться в обеспечении всех необходимых гарантий для проведения выборов. Кроме того, она призвала государство — объект обзора обеспечить проведение выборов в свободной обстановке, в которой избиратели могли бы свободно выразить свою волю, а всем кандидатам были бы гарантированы равные условия для свободного ведения агитации и борьбы за голоса избирателей¹⁰⁰.

60. ЦСЮА отметил, что выборы 2020 года стали первыми выборами с 1995 года, проведенными без поддержки ПРООН, поскольку к ПРООН просьба об оказании такой помощи не поступала. Лишь немногим международным наблюдателям было разрешено следить за ходом выборов, а местным организациям гражданского общества было запрещено наблюдать за выборами. Выборы были омрачены заявлениями об арестах кандидатов и демонстрантов, а также ограниченным доступом на избирательные участки, в том числе, для представителей политических партий¹⁰¹.

*Запрещение всех форм рабства*¹⁰²

61. Центр международного правосудия им. Хелены Кеннеди (ЦХК) заявил, что, несмотря на Закон о борьбе с торговлей людьми 2008 года, с точки зрения торговли людьми государство — объект обзора продолжает оставаться страной происхождения, транзита и назначения¹⁰³.

62. В СП16 отмечается принятие руководящих принципов оказания поддержки жертвам торговли людьми и создан секретариат по борьбе с торговлей людьми¹⁰⁴.

Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь

63. В СП9 отмечено отсутствие в государстве — объекте обзора всеобъемлющей правовой основы для защиты конфиденциальности данных граждан в сети и вне ее. Хотя представленный в 2014 году законопроект о защите данных и неприкосновенности частной жизни не был принят, Национальное управление по идентификации, Национальная избирательная комиссия и телекоммуникационные компании развернули массовый сбор данных, в том числе биометрических¹⁰⁵.

64. В СП19 отмечается, что отсутствие действенной политики по защите семьи представляет собой неспособность признать роль семьи в достижении развития человеческого потенциала¹⁰⁶.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*¹⁰⁷

65. В СП12 отмечается, что наличие уголовной ответственности за деятельность, связанную с секс-индустрией, и регулирование этой деятельности представляют собой грубое нарушение прав секс-работников¹⁰⁸.

*Право на достаточный жизненный уровень*¹⁰⁹

66. В СП10 отмечено частичное выполнение принятых в ходе предыдущего обзора соответствующих рекомендаций, касающихся обеспечения земельных прав¹¹⁰. Несмотря на ряд положительных изменений, скотоводы и другие сельские жители по-прежнему сталкиваются с различными формами нарушений их прав, включая незаконное выселение¹¹¹.

67. В СП8 отмечаются случаи принудительного выселения коренных народов, скотоводов, охотников и собирателей, с тем чтобы обеспечить условия для начала экономической деятельности, такой как туризм, охота, сельское хозяйство и добыча полезных ископаемых на землях скотоводов и охотников-собирателей, без предоставления им сопоставимой компенсации или мест для альтернативных поселений¹¹².

68. В СП6 отмечено, что нехватка воды является одной из основных проблем в стране, к которой особенно уязвимы общины коренных народов¹¹³.

*Право на здоровье*¹¹⁴

69. В СП11 отмечается, что за период 2019–2020 годов на систему здравоохранения было выделено лишь 7,8 процента от общего бюджета, что намного меньше 15 процентов — обязательства, зафиксированного в Абуджийской декларации¹¹⁵.

70. Отмечая высокий уровень материнской смертности, АДФ заявила, что практически все случаи материнской смертности можно предотвратить, особенно при наличии квалифицированных акушеров, которые могут воспрепятствовать возможным осложнениям, и необходимых медикаментов¹¹⁶. В СП16 отмечено, что одной из предотвратимых причин материнской смертности является акушерская фистула, от которой страдают женщины и девочки всех возрастов, как при первой, так и при последующих беременностях¹¹⁷.

71. В СП16 отмечается, что, боясь заразиться COVID-19, некоторые беременные женщины принимают решение отказаться от дородового наблюдения в клиниках и рожать дома, рискуя получить осложнения во время беременности и родов¹¹⁸.

72. В СП11 отмечено, что отсутствие доступа к безопасному аборту и послеоперационному уходу при аборте объясняется непоследовательностью, нечеткостью законов и политики, а часто и их непониманием, а также отсутствием всеобъемлющих рекомендаций, которые могли бы помочь медицинским работникам в их применении¹¹⁹.

73. В СП11 отмечается низкий уровень использования методов контрацепции из-за ограниченного наличия противозачаточных средств и качественных услуг и доступа к ним¹²⁰.

74. В СП11 отмечается, что отсутствие доступа к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья для подростков способствует наступлению нежелательной и незапланированной беременности¹²¹. В СП12 отмечено отсутствие свободного доступа работников секс-индустрии к услугам и информации по охране сексуального и репродуктивного здоровья¹²².

75. Организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что государство — объект обзора препятствовало доступу представителей ЛГБТ-сообщества к медицинскому обслуживанию, в том числе запрещая общинным организациям предоставлять услуги, связанные с охраной общественного здоровья и с ВИЧ¹²³. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуалистов — СОС Нидерланды отметила нехватку

в стране средств защиты от ВИЧ и ИППП, а некоторые средства защиты были запрещены для распространения среди ключевых групп населения¹²⁴.

76. В СП15 рак назван основной причиной смертности среди лиц с альбинизмом, однако предоставление услуг по профилактике и лечению рака кожи по-прежнему затруднено. В семьях, в которых есть дети с альбинизмом, не хватает знаний о профилактике рака кожи¹²⁵.

77. В контексте COVID-19 в СП1 отмечается отказ государства — объекта обзора обнародовать информацию и данные о воздействии пандемии. После опубликования на начальном этапе информации о нескольких случаях, в дальнейшем был введен запрет на обнародование данных о случаях инфицирования и смертности¹²⁶. В СП5 отмечено, что, скрывая информацию и ограничивая выражение различных точек зрения, государство — объект обзора политизировало пандемию¹²⁷. В СП9 отмечается, что действовавшее до пандемии законодательство используется в целях ареста и лишения свободы, в частности лиц, сообщающих о нарушениях¹²⁸.

Право на образование¹²⁹

78. В СП10 отмечается лишь частичное выполнение принятых в ходе предыдущего обзора соответствующих рекомендаций, касающихся, среди прочего, обеспечения равного доступа к качественному образованию и инклюзивному образованию для детей с инвалидностью¹³⁰. Отметив различные меры, принятые в целях обеспечения равного доступа к образованию, авторы СП10 заявили, что ресурсы, в том числе наличие преподавателей, кабинетов, парт и учебников, являются недостаточными для удовлетворения потребностей возросшего числа учащихся¹³¹.

79. В СП16 отмечено снижение доли расходов на образование в национальном бюджете, несмотря на принятую политику обеспечения бесплатного и обязательного образования¹³². В СП5 отмечается, что результатом такой политики стало увеличение числа учащихся и, соответственно, снижение качества образования, поскольку школы испытывают нехватку преподавателей и инструкторов. Путем проведения такой политики не удалось обеспечить инклюзивного образования для всех детей, особенно для детей с инвалидностью, детей из числа коренных народов, детей, проживающих в отдаленных и сельских районах, и перемещенных детей¹³³.

80. В СП7 отмечается, что дети не имеют равного доступа к качественному образованию вследствие сохраняющегося разрыва между городскими и сельскими районами. Необходимо построить больше школ, улучшить инфраструктуру и материально-техническую базу, увеличить преподавательский штат, предоставить учебники и другие учебные материалы¹³⁴.

81. В СП15 отмечено, что учащиеся с альбинизмом сталкиваются с проблемами в школе, в том числе с издевательствами, с недостаточностью разумных приспособлений для коррекции слабого зрения, а также уязвимостью к раку кожи и вопросами обеспечения безопасности¹³⁵.

82. В СП5 отмечается, что отсутствие квалифицированных преподавателей в области науки и техники наряду с ограниченным доступом и плохим подключением к Интернету снизили доступность ресурсов для преподавания и обучения¹³⁶.

83. В СП7 отмечено, что, хотя образование в области прав человека включено в школьную программу, а преподаватели посещали семинары по правам ребенка, осведомленность о правах человека остается на низком уровне¹³⁷.

84. В СП11 отмечается, что беременных девочек исключают из школы и что обязательный тест на беременность является физически инвазивным и не требует предварительного согласия¹³⁸. Сославшись на соответствующие рекомендации, поддержанные в ходе предыдущего обзора, МА заявила, что беременные девочки и молодые матери подвергаются дискриминации, поскольку им не разрешают вернуться к обучению в школе¹³⁹.

85. В СП16 отмечено, что в результате пандемии COVID-19 была нарушена программа образовательных мероприятий, что сказалось на обучении

15,4 млн учащихся, особенно тех, кто готовится к государственным экзаменам. После закрытия школ образовательный процесс был ограничен в связи с плохим доступом к цифровому пространству¹⁴⁰.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*¹⁴¹

86. Сославшись на соответствующую рекомендацию, поддержанную в ходе предыдущего обзора, и отметив предпринятые государством — объектом обзора шаги для решения вопросов, связанных с гендерной проблематикой, авторы СП13 заявили, что, несмотря на эти усилия, национальные планы не охватывают вопросов гендерного равенства, а на осуществление гендерной политики и стратегии не предусмотрено соответствующих бюджетных ассигнований¹⁴².

87. ЦХК отметил, что изнасилование в браке не считается преступлением, а также не существует закона, прямо запрещающего бытовое насилие¹⁴³. В СП16 отмечается отсутствие в стране «ориентированного на интересы жертв подхода», несмотря на широкое распространение гендерного насилия, поскольку пострадавшие сталкиваются с трудностями в доступе к важнейшим услугам, таким как психосоциальная и правовая помощь. Дискриминация по гендерному признаку и культура безнаказанности позволяют виновным избегать ответственности¹⁴⁴. В СП16 отмечается сокращение усилий по профилактике и защите, оказанию социальной помощи и уходу за женщинами и девочками в результате разразившейся пандемии COVID-19¹⁴⁵.

*Дети*¹⁴⁶

88. В СП10 отмечается лишь частичное выполнение принятых в ходе предыдущего обзора соответствующих рекомендаций, касающихся защиты прав детей¹⁴⁷. Несмотря на принятые меры, включая разработку Национального плана действий по прекращению насилия в отношении женщин и детей на 2017/18–2021/22 годы, проблемы существуют, в частности растет число случаев насилия в отношении детей¹⁴⁸.

89. В СП16 отмечено подтверждение в 2019 году Апелляционным судом постановления Высокого суда, признавшего неконституционными разделы 13 и 17 Закона о браке, позволяющие девочкам выходить замуж в возрасте 15 лет с разрешения родителей и в возрасте 14 лет с разрешения суда. Однако поправки в этот закон до сих пор не внесены. Ранние браки более распространены в сельской местности и среди бедных слоев населения. Ранние браки оказывают значительное влияние на здоровье, благополучие и личностное развитие девочек, а также ограничивают их доступ к занятости и экономическим возможностям¹⁴⁹.

90. В СП16 отмечено, что, несмотря на принятые государством — объектом обзора меры, наихудшие формы детского труда не устранены, а в правовой базе имеются пробелы. Дети по-прежнему вовлечены в наихудшие формы детского труда¹⁵⁰.

91. ГИИТНД отметила, что телесные наказания детей являются законными в домашней среде, в учреждениях альтернативного и дневного ухода, в школах и в некоторых пенитенциарных учреждениях в качестве наказания за совершенное преступление¹⁵¹.

92. В СП18 выражена обеспокоенность высоким уровнем сексуального насилия, которому подвергаются беспризорные¹⁵². Эти дети становятся объектом дискриминации со стороны медицинских работников и сталкиваются с многочисленными препятствиями при посещении школы¹⁵³. Полиция не следует принципам применимого права или какой-либо официально установленной процедуре при удалении детей из общественных мест¹⁵⁴. Попрошайничество, которое часто является необходимым условием выживания детей в условиях улицы, считается преступлением для детей старше десяти лет¹⁵⁵.

*Лица с инвалидностью*¹⁵⁶

93. Сославшись на соответствующие рекомендации, поддержанные в ходе предыдущего обзора, организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что государство — объект обзора взяло на себя обязательство защищать права лиц с инвалидностью. Однако бесчеловечная практика помещения лиц с умственными и психологическими нарушениями в заключение продолжается по причине неоказания им надлежащей поддержки и услуг в области охраны психического здоровья, а также из-за широко распространенных убеждений, ведущих к стигматизации таких лиц¹⁵⁷.

*Права меньшинств и коренных народов*¹⁵⁸

94. В СП14 отмечается процесс маргинализации скотоводов и охотников-собирателей в ходе применения законов, политики и распоряжений. Закон об охране дикой природы № 5 2009 года, согласно которому браконьерами считаются охотники-собиратели, ведущие устойчивый традиционный образ жизни на земле своих предков, представляет собой доказательство такой санкционированной законом дискриминации. Кроме того, в соответствии с Национальной политикой в области животноводства 2006 года пастбищное животноводство не признается в качестве способа обеспечения средств к существованию¹⁵⁹.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*¹⁶⁰

95. АКПЧН-АС осудила усиление давления на бурундийских беженцев со стороны властей с целью спровоцировать их принудительный отъезд и призвала власти положить конец такой практике. Она также призвала к сотрудничеству с УВКБ в вопросах оказания помощи этим беженцам и их добровольной репатриации¹⁶¹.

*Лица без гражданства*¹⁶²

96. В СП17 отмечено отсутствие статистических данных о лицах без гражданства или лицах, которым грозит риск стать таковыми. К числу тех, кому грозит безгражданство, относятся лица, осуществляющие длительную миграцию, брошенные дети, представители общины Камба на Килиманджаро, члены общин Маконде и Комори на Занзибаре, бурундийские беженцы и сомалийские банту. Выдача национальных удостоверений личности, вероятнее всего, подвергнет еще большее число людей угрозе остаться без гражданства, поскольку строгие процедуры проверки затрудняют получение национальных удостоверений личности¹⁶³.

97. Сославшись на соответствующую рекомендацию, поддержанную в ходе предыдущего обзора, авторы СП7 отметили сохраняющуюся необходимость проведения разъяснительной работы среди населения о важности регистрации рождений¹⁶⁴. Отметив инициативы, предпринятые в целях обеспечения всеобщей регистрации рождений, авторы СП17 заявили, что взимаемые сборы по-прежнему являются препятствием для доступа к регистрации рождений, особенно для жителей сельских районов, которые не могут получить бесплатных выписанных от руки свидетельств о рождении¹⁶⁵.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this report. The full texts of their submissions are available at: www.ohchr.org.

*Civil society**Individual submissions:*

ABA-CHR	American Bar Association Center for Human Rights, Washington (United States of America);
ADF	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
COC-Nederland	Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit – COC Nederland, Amsterdam (Netherlands);

CPI	Committee to Protect Journalists, New York (United States of America);
ECLJ	European Centre for law and Justice, Strasbourg (France);
ELIZKA	Elizka Relief Foundation (Ghana);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HKC	Helena Kennedy Centre for International Justice, Sheffield Hallam University, Sheffield, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRW	Human Rights Watch, Geneva, (Switzerland);
ICAN	The International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva, (Switzerland);
L4L	Lawyers for Lawyers, Amsterdam, (Netherlands);
PLAJC	Tanzania, Peace, Legal Aid and Justice Centre, Dodoma City, (United Republic of Tanzania);
SALC	Southern African Litigation Centre, (South Africa);
SMPF	Set My People Free, Gnosjö (Sweden).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Article 19, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and The Tanzania Human Rights Defenders Coalition, Dar es Salaam (United Republic of Tanzania) (Joint Submission 1);
JS2	Assess Now, New York (United States of America) and Zaina Foundation, Dar es Salaam (Tanzania) (Joint submission 2);
JS3	The Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America), The World Coalition Against the Death Penalty, Montreuil (France), Legal and Human Rights Centre, Dar es Salaam (United Republic of Tanzania), The Children Education Society, Dar es Salaam (United Republic of Tanzania) and Reprieve, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (Joint Submission 3);
JS4	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa) and East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project, Kampala (Uganda) (Joint Submission 4);
JS5	Edmund Rice International, Geneva (Switzerland), Edmund Rice Network Arusha, Arusha (United Republic of Tanzania), Teach for Tanzania, Mara (United Republic of Tanzania), Haki Elimu (Right to Education) and chama cha waandishi wa habari vijana (CWVT), Dar es Salaam (United Republic of Tanzania);
JS6	Cultural Survival, Cambridge, Massachusetts (United States of America) and The American Indian Law Clinic of the University of Colorado, Boulder, Colorado (United States of America) (Joint Submission 6);
JS7	IIMA - Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, and VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education and Development Geneva (Switzerland) (Joint Submission 7);
JS8	Pastoralists Indigenous NGOs Forum, Arusha (United Republic of Tanzania) (Joint Submission 8);
JS9	Small Media, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), Collaboration on International ICT Policy in East and Southern Africa, Kampala (Uganda), Haki Maendeleo, Dar es Salaam (United Republic of Tanzania) (Joint Submission 9);
JS10	Legal and Human Rights Centre, Dar es Salaam (United Republic of Tanzania), Tanzania Human Rights Defenders Coalition, Dar es Salaam (United Republic of Tanzania), Save the Children, Dar es Salaam (United Republic of Tanzania) (Joint Submission 10);

JS11	Center for Reproductive Rights, Nairobi, Kenya and Legal and Human Rights Centre, Dar es Salaam (United Republic of Tanzania) (Joint Submission 11);
JS12	South African Litigation Centre, Johannesburg (South Africa) and The Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 12);
JS13	Stakeholder Forum for a Sustainable Future, Kent (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and Stand up for Your Rights, Doorn, (The Netherlands) (Joint Submission 13);
JS14	Tanzania Pastoralist Community Forum, Arusha (United Republic of Tanzania) (Joint Submission 14);
JS15	Under the Same Sun, Surry, (Canada) and Tanzania Albinism Society, Dar es Salaam (United Republic of Tanzania) (Joint Submission 15);
JS16	World Council of Churches, the Christian Council of Tanzania, the Lutheran World Federation and Geneva for Human Rights, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 16);
JS17	Dignity Kwaza, Dar es Salaam (United Republic of Tanzania), Global Campaign for Equal Nationality Rights, New York (United States of America) and the Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven (Netherlands) (Joint Submission 17); The Consortium for Street Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS18	The Consortium for Street Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), Railway Children Africa, Amani Centre for Street Children, Caritas Mbeya, Kigwe Social Economic Development and Training, Baba Watoto Organization, Cheka Sana Tanzania and Iringa Development of Youth, Disabled and Children Care (Joint Submission 18);
JS19	Life Runners Organization, Human Life International – Anglophone Africa, Dar es Salaam (United Republic of Tanzania), Prolife Tanzania, Dar es Salaam (United Republic of Tanzania), Uimarishaji WaFamilia Tanzania, Lawyers Environmental Action Team, Dar es Salaam (United Republic of Tanzania) (Joint Submission 19).

National human rights institution:

NHRC	Commission for Human Rights and Good Governance, Dodoma (United Republic of Tanzania).
------	--

Regional intergovernmental organization(s):

AU-ACHPR	The Special Rapporteur on Refugees, Asylum Seekers, Internally Displaced Persons and Migrants in Africa of the African Commission on Human and Peoples' Rights.
----------	---

² CHRAGG, para. 8. CHRAGG made recommendations (para. 9).

³ Ibid, para. 22. CHRAGG made recommendations (para. 23).

⁴ Ibid, para. 22. CHRAGG made recommendations (para. 23).

⁵ Ibid, para. 24. CHRAGG made recommendations (para. 25).

⁶ Ibid, para. 6. CHRAGG made recommendations (para. 7).

⁷ Ibid, para. 10. CHRAGG made recommendations (para. 11).

⁸ Ibid, paras. 3 and 4. CHRAGG made recommendations (para. 4).

⁹ Ibid, paras. 35 and 36. CHRAGG made recommendations (para. 37).

¹⁰ Ibid, paras. 38 and 39. CHRAGG made recommendations (para. 40).

¹¹ Ibid, paras. 14–15. CHRAGG made recommendations (para. 16).

¹² Ibid, para. 20. CHRAGG made a recommendation (para. 21).

¹³ Ibid, paras. 17–18. CHRAGG made recommendations (para. 19).

¹⁴ Ibid, paras. 31–33. CHRAGG made recommendations (para. 34).

¹⁵ Ibid, para. 26. CHRAGG made recommendations (para. 27).

¹⁶ The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;

ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

¹⁷ For the relevant recommendations, see A/HRC/33/12, paras. 134.1, 134.2–9, 134.11–15, 134.37, 134.39, 134.40, 134.41, 135.1, 137.1–24, 137.25–31, 137.47–53, 137.60, and 137.61.

¹⁸ AI, para. 4 and footnote 4, referring to A/HRC/33/12, para. 134.1 (Chile), para. 134.2 (Philippines), para. 134.3 (Mozambique) and para. 134.4 (Ukraine), read together with A/HRC/33/12/Add.1 See also SMPF, para. 3 and JS3, para. 10. JS3 made a recommendation (p. 8).

¹⁹ PLAJC, paras. 10 and 13, referring to A/HRC/33/12, para. 134.1 (Chile), para. 134.3 (Mozambique) and para. 134.4 (Ukraine), read together with A/HRC/33/12/Add.1.

²⁰ JS3, para. 10. JS3 made a recommendation (p. 8).

²¹ JS8, para. 14. JS8 made a recommendation (para. 44).

²² ICAN, p. 1.

²³ JS10, paras. 4–4.2, referring to A/HRC/33/12, para. 134.37 (Switzerland), read together with A/HRC/33/12/Add.1. JS10 made recommendations (para. 4.3).

²⁴ AI, para. 5 and footnote 5, referring to A/HRC/33/12, para. 134.39 (Sierra Leone), read together with A/HRC/33/12/Add.1. See also JS10, paras. 9–9.2. JS10 made recommendations (para. 9.3).

²⁵ For the relevant recommendations, see A/HRC/33/12, paras. 134.16, 134.18–25, 134.27–33, 134.35, 134.56, 134.123, 134.126–129, 137.44 and 137.45.

²⁶ JS10, paras. 5, 5.1 and 5.2, referring to A/HRC/33/12, para. 134.6 (Togo), para. 134.7 (Kuwait), para. 134.8 (Austria), para. 134.9 (Burkina Faso), and para. 134.10 (Spain), read together with A/HRC/33/12/Add.1. JS10 made recommendations (para. 5.3).

²⁷ JS17, para. 31.

²⁸ JS10, para. 10, referring to referring to A/HRC/33/12, para. 134.15 (Burkina Faso) and para. 134.36 (Pakistan), read together with A/HRC/33/12/Add.1. JS10 made recommendations (para. 12.3).

²⁹ Ibid, para. 3 and paras. 3.1–3.3, referring to A/HRC/33/12, para. 134.22 (Sudan), para. 134.23 (Bhutan), 134.24 (Uganda), 134.25 (State of Palestine), para. 134.26 (Equatorial Guinea), para. 134.27 (Libya), and para. 134.28 (Mauritius), read together with A/HRC/33/12/Add.1 JS10 made recommendations (para. 3.3).

³⁰ Ibid, para. 14. JS10 made recommendations (para. 14.1).

³¹ For the relevant recommendations, see A/HRC/33/12, paras. 134.47, 137.33, 137.42 and 137.43.

³² SMPF, para. 10.

³³ JS12, paras. 6–8 and fn. 2, referring to the Request for an Advisory Opinion by the Pan African Lawyers Union (PALU) on the compatibility of vagrancy laws with the African Charter on Human and Peoples' Rights and other human rights instruments applicable in Africa, No 001/2018, Advisory Opinion, African Court on Human and Peoples' Rights, 4 December 2020.

³⁴ COC-Nederland, p. 7. COC-Nederland made recommendations (p. 7).

³⁵ JS4, para. 2.10.

³⁶ For the relevant recommendations, see A/HRC/33/12, paras. 134.25, 134.101, 134.121 and 134.125.

³⁷ PLAJC, paras. 1–7, referring to A/HRC/33/12, para. 134.35 (Pakistan), para. 134.101 (Haiti), para. 134.121 (Oman) and para. 134.124 (Cuba), read together with A/HRC/33/12/Add.1. PLAJC made recommendations (paras. 8.1–8.11).

³⁸ JS10, para. 15.2. JS10 made recommendations (para. 15.3).

³⁹ JS6, p. 4.

- ⁴⁰ JS13, p. 16, referring to A/HRC/33/12, para.134.125 (Haiti), read together with A/HRC/33/12/Add.1. JS13 made recommendations (p. 20).
- ⁴¹ Ibid, p. 9. JS13 made recommendations (pp. 18-19).
- ⁴² Ibid, pp. 9–10.
- ⁴³ Ibid, p. 10.
- ⁴⁴ JS6, p.6. JS6 made a recommendation. (p. 8).
- ⁴⁵ JS19, p. 7. JS19 made recommendations (p. 8).
- ⁴⁶ For relevant recommendations see A/HRC/33/12, paras. 134.43, 134.57, 134.58, 134.89, 134.90, 134.94, 137.32, 137.54–59 and 137.62.
- ⁴⁷ JS3, paras. 1.12 and 18. JS3 made recommendations (p. 8). See also JS19, pp. 1–3. JS19 made recommendations (p. 3).
- ⁴⁸ JS10, para. 10, referring to referring to A/HRC/33/12, para. 134.75 (Gabon), para. 134.77 (Haiti), para. 134.79 (Maldives), para. 134.80 (Slovenia), para. 134.81 (Czech Republic), para. 134.82 (South Africa), para. 134.83 (Uganda), para. 134.84 (United States of America), para. 134.85 (Uruguay), 134.86 (Argentina), and para. 134.87 (Botswana), read together with A/HRC/33/12/Add.1.
- ⁴⁹ Ibid, para. 10.2. JS10 made recommendations (para. 10.3).
- ⁵⁰ ECLJ, paras. 7–10.
- ⁵¹ JS16, paras 9-11. JS16 made recommendations (p. 4). See also HKC, para. 20.
- ⁵² JS3, para. 24. JS3 made a recommendation (p. 9).
- ⁵³ For relevant recommendations see A/HRC/33/12, paras. 134.92, 137.66, 134.91 and 134.93.
- ⁵⁴ SALC, p. 7.
- ⁵⁵ ABA-CHR, para. 14. ABA-CHR made recommendations (p. 6).
- ⁵⁶ JS18, para. 10(a). JS18 made recommendations (para. 10.1).
- ⁵⁷ JS10, paras. 6–6.1, referring to A/HRC/33/12, para. 134.92(Spain), para. 134.93 (Algeria), para. 134.94 (Algeria) read together with A/HRC/33/12/Add.1.
- ⁵⁸ Ibid, para. 6.2, JS10 made a recommendations (para. 6.3.1).
- ⁵⁹ JS3, para. 31.
- ⁶⁰ L4L, para. 24. L4L made a recommendation (p. 6).
- ⁶¹ Ibid, para. 25.
- ⁶² JS3, paras. 1 and 14, and endnote 25, referring to Ally Rajabu and Others v. United Republic of Tanzania, Application No. 007-2015, Judgment on Merits and Reparations. JS3 made recommendations (p. 8).
- ⁶³ ABA-CHR, para. 14. ABA-CHR made recommendations (p. 6).
- ⁶⁴ Ibid, para. 20. ABA-CHR made recommendations (p. 7).
- ⁶⁵ L4L, para. 12. L4L made a recommendation (p. 5).
- ⁶⁶ AI, para. 16. See also JS3, paras. 1 and 11. JS3 made a recommendation (pg. 8).
- ⁶⁷ AU-ACHPR, p. 2. See also ABA-CHR, para. 19. ABA-CHR made recommendations (p. 7); and SALC, p. 7. SALC made recommendations (p. 8).
- ⁶⁸ For relevant recommendations see A/HRC/33/12, paras. 134.17, 134.94, 134.95, 134.97–134.100, 136.1, 136.2, 136.4, 136.5, 136.6–136.8, 136.24, 136.25, 137.67 and 137.68.
- ⁶⁹ ADF, para. 6, citing The Written Laws (Miscellaneous Amendments) (No.3) Act, 2019, Part VI Amendments of the Societies Act, Section 38(a)(2).
- ⁷⁰ Ibid, paras. 7 and 17. ADF made recommendations (para. 29).
- ⁷¹ Ibid, paras. 9 and 17. ADF made recommendations (para. 29).
- ⁷² SMPF, paras. 5–8. SMPF made recommendations (paras. 11-14).
- ⁷³ JS4, para. 1.5.
- ⁷⁴ JS13, p. 12.
- ⁷⁵ JS1, para. 5 and footnote 1, referring to A/HRC/33/12, para. 134.96 (Australia), para. 134.97 (Switzerland) and para. 134.98 (Ireland), read together with A/HRC/33/12/Add.1.
- ⁷⁶ Ibid, para. 5 and footnote 1, referring to A/HRC/33/12, para. 136.1 (Czech Republic), para. 136.2 (Denmark), para. 136.4 (Germany), para. 136.5 (Belgium), para. 136.6 (Sweden), and para. 136.7 (United States of America), read together with A/HRC/33/12/Add.1.
- ⁷⁷ Ibid, paras. 6-17. JS1 made recommendations (p. 6). See also JS4, paras. 4.7 and 4.8. JS4 made a recommendation (pg. 14); CPJ, para. 22. CPJ made a recommendation (paras. 49 and 50); ELIZKA, pg. 3. ELIZKA made a recommendation (pg. 9); JS5, paras. 22 and 23. JS5 made recommendations (para. 29); JS9 para. 14. JS9 made a recommendation (pg. 10); HRW, p. 2. HRW made a recommendation (pg. 3); SALC, p. 4. SALC made recommendations (p. 5); and JS13, p. 12.
- ⁷⁸ Ibid, paras. 18–23. JS1 made recommendations (p. 6). See also JS4, paras. 4.3 and 4.4. JS4 made a recommendation (pg. 14); CPJ, para. 18. CPJ made a recommendation (para. 50); ELIZKA, pg. 1. ELIZKA made a recommendation (pg. 9); JS5, para. 28; ABA-CHR, para. 6; and SALC, p. 4. SALC made recommendations (p. 5).
- ⁷⁹ JS9, para. 4. JS9 made a recommendation (pg. 10).
- ⁸⁰ ELIZKA, pg. 3. ELIZKA made a recommendation (pg. 9).

- 81 ABA-CHR, para. 11. ABA-CHR made a recommendation (p. 4). See also SALC, p. 3. SALC made recommendations (p. 3); and JS13, p. 13.
- 82 JS9, para. 5.
- 83 JS2, paras. 17- 19. JS2 made recommendation (para. 24).
- 84 JS9, para. 5. JS9 made a recommendation (p. 10).
- 85 JS1, paras. 24–29. JS1 made recommendations (p. 6). See also JS2, para. 18. JS2 made recommendation (para. 24); AI, para. 14. AI made recommendations (pg. 6); JS4, para. 4.5. JS4 made a recommendation (pg. 14); JS5, paras 25 and 26; JS9, para. 10. JS9 made a recommendation (pg. 10); ABA-CHR, paras. 7–9. ABA-CHR made a recommendation (p. 4); and HRW, pg. 2.
- 86 JS9, para. 39.
- 87 AI, para. 6 and endnote 6, referring to A/HRC/33/12, para. 134.95 (Latvia) and para. 134.96 (Australia). AI made recommendations (p. 6).
- 88 JS1, paras. 30–35. JS1 made a recommendation (p. 8).
- 89 Ibid, paras. 36–43. JS1 made a recommendation (p. 9). See also CPJ, paras. 12-16. CPJ made a recommendation (para. 43); and JS9, paras. 18-26. JS9 made a recommendation (pg. 10).
- 90 JS4, para. 33.
- 91 AI, para. 25. AI made a recommendation (pg. 6).
- 92 JS4, para. 36. See also COC-Nederland, pg. 8.
- 93 AU-ACHPR, p. 4.
- 94 JS1, paras. 44–48. JS1 made a recommendation (p. 10).
- 95 JS4, paras. 2.2–2.9. JS4 made recommendations (pg. 13). See also HRW, pg. 3.
- 96 AU-ACHPR, p. 4.
- 97 JS2, paras. 9 and 10. JS2 made recommendations (paras. 21 and 22). See also CPI, para. 42; JS9, para. 41; and HRW, pg. 3.
- 98 AI, para. 7 and endnote 7, referring to A/HRC/33/12, para. 134.98 (Ireland), read together with A/HRC/33/12/Add.1. AI made recommendations (p. 5). See also JS10, paras. 2–2.2. JS10 made recommendations (para. 2.3).
- 99 Ibid, para. 27.
- 100 AU-ACHPR, p. 4.
- 101 SALC, p. 3. SALC made recommendations (p. 3).
- 102 For relevant recommendations see A/HRC/33/2, paras. 134.57 and 134.58.
- 103 HKS, paras. 8 and 9.
- 104 JS16, para. 7. JS16 made recommendations (p. 3).
- 105 JS9, para. 43. JS9 made a recommendation (pg. 11).
- 106 JS19, p. 6. JS19 made recommendations (p. 6).
- 107 For relevant recommendations see A/HRC/33/12, para. 134.65.
- 108 JS12, para. 3. JS12 made a recommendation (p. 7).
- 109 For relevant recommendations see A/HRC/33/12, paras. 134.102–105, 134.124, 137.69 and 137.70.
- 110 JS10, paras 13, referring to A/HRC/33/12, para. 134.102 (Finland), para. 134.103 (Haiti), para. 134.9 (Burkina Faso), para. 134.47 (Honduras), read together with A/HRC/33/12/Add.1.
- 111 Ibid, para. 13.2. JS10 made recommendations (para. 13.3).
- 112 JS8, paras. 15-27. JS8 made recommendations (paras. 47–49). See also JS14, para. 8 and para. 11; JS6, p. 4. JS6 made a recommendation (p. 8); and JS19, p. 8.
- 113 Ibid, p. 7. JS6 made a recommendation (p. 9).
- 114 For relevant recommendations see A/HRC/33/12, paras. 134.107, 134.108, 134.118 and 136.3.
- 115 JS11, para. 6.
- 116 ADF, paras. 25-27. ADF made recommendations (para. 29).
- 117 JS16, paras. 26 and 26. JS16 made recommendations (p. 7).
- 118 Ibid, para. 38. JS16 made recommendations (p. 10).
- 119 JS11, para. 10. JS11 made a recommendation (para. 27).
- 120 Ibid, paras. 15(a)–(e). JS11 made recommendations (para. 30).
- 121 Ibid paras. 16-21. JS11 made recommendations (para. 30).
- 122 JS12, para. 26. JS11 made recommendations (p. 8).
- 123 HRW, p. 5.
- 124 COC-Nederland, pp. 9-10. COC-Nederland made recommendations (p. 10).
- 125 JS15, paras. 13 and 14. JS15 made recommendations (p. 8).
- 126 JS1, para. 4. See also AI, para. 18.
- 127 JS5, para. 30. JS5 made a recommendation (para. 32).
- 128 JS9, para. 30.
- 129 For relevant recommendations see A/HRC/33/12, para.134.38, 134.109–117.
- 130 JS10, paras. 8 and 8.1, referring to A/HRC/33/12, para. 134.109 (Equatorial Guinea), para. 134.110 (Portugal), para. 134.112 (Sudan), para. 134.113 (Tajikistan), para. 134.114 (Algeria), para. 134.116 (China), para. 134.118 (Congo), and para. 134.120 (Singapore), read together with A/HRC/33/12/Add.1.

- ¹³¹ Ibid, para. 8.2. JS10 made recommendations (para. 8.3).
- ¹³² JS16, para. 29. JS16 made recommendations (p. 8).
- ¹³³ JS5, paras. 1–9. JS5 made recommendations (para. 13). See also JS16, para. 33. JS16 made recommendations (p. 8).
- ¹³⁴ JS7, paras. 11 and 12. JS7 made recommendations (paras. 14 (a) and (b)).
- ¹³⁵ JS15, paras. 15 and 16. JS15 made recommendations (p. 8).
- ¹³⁶ JS5, para. 11. JS5 made recommendations (para. 13).
- ¹³⁷ JS7, para. 13. JS7 made a recommendation (para. 14 (g)).
- ¹³⁸ JS11, paras. 22 and 23. JS11 made recommendations (para. 31). See also HRW, p. 6.
- ¹³⁹ AI, paras. 9 and 20. See also JS7, para. 11. JS7 made a recommendation (para. 14(d); and JS19, p. 3.
- ¹⁴⁰ JS16, paras. 35 and 36. JS16 made recommendations (p. 10).
- ¹⁴¹ For relevant recommendations see A/HRC/33/12, paras. 134.36, 134.45, 134.48, 134.49, 134.50, 134.51, 134.52, 134.53, 134.61–64, 134.70, 134.71, 134.122, 136.10, 136.11, 136.12, 136.13, 136.16–20, 137.34, 137.36–39, 137.40, 137.41, 137.63, 137.64.
- ¹⁴² JS13, p. 17, referring to A/HRC/33/12, para. 134.42 (Namibia), read together with A/HRC/33/12/Add.1. JS13 made recommendations (p. 20).
- ¹⁴³ HKC, paras. 22–24.
- ¹⁴⁴ JS16, para. 4. JS16 made recommendations (p. 3).
- ¹⁴⁵ Ibid, para. 34. JS16 made recommendations (p. 10).
- ¹⁴⁶ For relevant recommendations see A/HRC/33/12, paras. 134.55, 134.59, 134.66–68, 134.106 and 136.21, read together with A/HRC/33/12/Add.1.
- ¹⁴⁷ JS10, paras. 7 and 7.1, referring to referring to A/HRC/33/12, para. 134.43 (Ukraine), para. 134.45 (Republic of Korea), para. 134.50 (Norway), para. 134.54 (Costa Rica), para. 134.55 (Cabo Verde), para. 134.57 (Malaysia), para. 134.58 (Mexico), para. 134.59 (Mexico), para. 134.60 (Turkey), and para. 134.106 (Bangladesh), read together with A/HRC/33/12/Add.1.
- ¹⁴⁸ Ibid, para. 7.2. JS10 made recommendations (para. 7.3).
- ¹⁴⁹ JS16, paras. 13–15. JS16 made recommendations (p. 5).
- ¹⁵⁰ Ibid, paras. 17–20. JS16 made recommendations (p. 6).
- ¹⁵¹ GIEACPC, p. 2. See also JS7, para. 15. JS7 made recommendations (para. 17); and HRW, p. 6.
- ¹⁵² JS18, para. 7(a). JS18 made recommendations (para. 7.1).
- ¹⁵³ Ibid, para. 8(a) and 9(a). JS18 made recommendations (paras. 8.1 and 9.1).
- ¹⁵⁴ Ibid, para. 3(a). JS18 made recommendations (para. 3.1).
- ¹⁵⁵ Ibid, para. 4(b). JS18 made recommendations (para. 4.1).
- ¹⁵⁶ For relevant recommendations see A/HRC/33/12, paras. 134.119, 134.20 and 134.54.
- ¹⁵⁷ HRW, p. 8, referring to A/HRC/33/12, para. 134.119 (Equatorial Guinea) and para. 134.120 (Singapore), read together with A/HRC/33/12/Add.1.
- ¹⁵⁸ For relevant recommendations see A/HRC/33/12, paras. 134.72–134.88, 136.9, 136.22, 136.23, 137.71 and 137.65.
- ¹⁵⁹ JS14, paras. 7 and 8. JS14 made recommendations (paras. 20–22 and 34). See also JS13, p. 7; and JS19, p. 8.
- ¹⁶⁰ For relevant recommendations see A/HRC/33/12, paras. 72.
- ¹⁶¹ AU-ACHPR, p. 1. See also AI, para. 36. AI made recommendations (p. 6).
- ¹⁶² For relevant recommendations see A/HRC/33/12, paras. 136.14 and 136.15.
- ¹⁶³ JS17, paras. 16–24 and 51–52. JS17 made recommendations (para. 53).
- ¹⁶⁴ JS7, para. 15, referring to A/HRC/33/12, para. 136.14 (Poland). JS7 made recommendations (para. 16).
- ¹⁶⁵ JS17, paras. 48–50. See also JS18, para. 6. JS18 made recommendations (para. 6.1).