



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Сороковая сессия  
24 января — 4 февраля 2022 года

## Резюме представлений заинтересованных сторон по Республике Молдова\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, направленных 39 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора<sup>1</sup> и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

#### II. Информация, предоставленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Офис Народного адвоката Республики Молдова (ОНА) рекомендовал правительству усилить его в соответствии с Парижскими принципами и международными рекомендациями<sup>2</sup>.

3. ОНА заявил, что права ЛГБТ являются одними из наименее соблюдаемых<sup>3</sup>.

4. ОНА заявил, что, несмотря на все усилия, в медицинских учреждениях зафиксированы случаи принудительного лечения без законного разрешения, применения психотропных препаратов без согласия пациента, насилия, жестокого обращения, недобровольного лишения свободы, принудительного труда и унижающего достоинство обращения<sup>4</sup>.

5. ОНА заявил, что проблема переполненности мест содержания под стражей остается острой<sup>5</sup>.

6. ОНА отметил низкий уровень независимости, прозрачности и целостности судебной системы, непрозрачный процесс отбора и назначения судей, отсутствие

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



реальной политической воли для проведения судебной реформы, низкий уровень гарантированных государством услуг юридической помощи, отсутствие эффективных механизмов предотвращения коррупции и низкий уровень доверия населения к системе правосудия<sup>6</sup>.

7. Она заявил, что преследование и запугивание политиками наиболее важных и представительных неправительственных организаций негативно сказалось на деятельности ассоциативного сектора<sup>7</sup>.

8. Она заявил, что журналисты по-прежнему подвергаются нападениям и запугиванию и что государство не может гарантировать условия, благоприятствующие деятельности журналистов, а также свободе и плюрализму СМИ<sup>8</sup>.

9. Она заявил, что уровень занятости лиц с ограниченными возможностями в два раза ниже, чем для населения в целом<sup>9</sup>.

10. Она заявил, что государственное социальное пособие покрывает лишь треть прожиточного минимума для пожилого человека<sup>10</sup>.

11. Она заявил, что между городскими и сельскими районами сохраняется неравенство в доступе и качестве услуг водоснабжения и канализации и что, по оценкам, почти один миллион человек пользуется питьевой водой из неглубоких загрязненных колодцев<sup>11</sup>.

12. Она заявил, что сохраняется обеспокоенность по поводу доступа к медицинским, психосоциальным и психиатрическим услугам для всех лиц, находящихся в заключении, особенно тех из них, кто принадлежит к уязвимым группам<sup>12</sup>.

13. Она заявил, что большинство интернатных учреждений страдают от нехватки медицинского персонала, приемлемых жилищных и санитарных условий, а также отсутствия надлежащих помещений для людей с ограниченной подвижностью<sup>13</sup>.

14. Она заявил, что более трети детей, зачисленных в систему образования, не имеют возможности участвовать в онлайн-обучении из-за отсутствия компьютерной техники или хотя бы телефона с подключением к Интернету<sup>14</sup>.

15. Она заявил, что в Приднестровском регионе не существует эффективных механизмов поощрения и мониторинга прав человека и что помощь жертвам нарушений прав человека в Приднестровском регионе чаще всего оказывают неправительственные организации<sup>15</sup>.

### **III. Информация, предоставленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Сфера международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>16</sup>**

16. Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства (Совет по вопросам равенства) рекомендовал правительству подписать и ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений<sup>17</sup>.

17. Совет по вопросам равенства рекомендовал правительству подписать и ратифицировать Факультативный протокол к Пакту об экономических, социальных и культурных правах, Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений, и Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов<sup>18</sup>.

18. Совет Европы (СЕ) отметил, что Комиссар СЕ по правам человека призвал правительство обеспечить скорейшую ратификацию Конвенции СЕ о предотвращении насилия в отношении женщин и бытового насилия и борьбе с ними<sup>19</sup>.

19. Совет по вопросам равенства рекомендовал правительству ратифицировать Конвенцию Международной организации труда (МОТ) об искоренении насилия и домогательств 2019 года (№ 190)<sup>20</sup>.

20. Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ЕКРН) рекомендовала правительству ратифицировать Протокол № 12 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод<sup>21</sup>.

21. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) рекомендовала правительству срочно подписать и ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия<sup>22</sup>.

## **В. Национальная система защиты прав человека<sup>23</sup>**

22. ЕКРН заявила, что Совет по вопросам равенства и Омбудсмен испытывают острую нехватку финансовых и людских ресурсов, необходимых для эффективного выполнения ими своих полномочий<sup>24</sup>.

23. Совет по вопросам равенства рекомендовал правительству обеспечить надлежащее и независимое финансирование Совета и наделить его соответствующими полномочиями по проведению расследований и применению санкций<sup>25</sup>.

24. Информационный центр ГЕНДЕРДОК-М (ГДМ) рекомендовал правительству предоставить Совету по вопросам равенства достаточные полномочия для рассмотрения актов дискриминации, обеспечить выполнение его рекомендаций и гарантировать, чтобы Совет по вопросам равенства имел право передавать вопросы в Конституционный суд для осуществления конституционного контроля в случаях дискриминации<sup>26</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>27</sup>*

25. СЕ заявил, что, как отметил Комиссар СЕ по правам человека, представители определенных групп общества, в частности рома, мигранты, ЛГБТИ, лица с умственными и психосоциальными расстройствами и люди, живущие с ВИЧ/СПИДом, часто становятся объектом ненавистнических высказываний<sup>28</sup>.

26. В СПЗ указывается, что, поскольку нормативно-правовая база остается неполной, правонарушения, мотивированные предрассудками, не могут быть должным образом оценены и наказаны. Безднаказанность ненавистнических высказываний обусловила их дальнейшее использование, а жертвы ненавистнических высказываний и преступлений, мотивированных предрассудками, остаются незащищенными<sup>29</sup>.

27. Как указывается в СП2, имеются убедительные признаки того, что полиция не расследует преступления на почве ненависти, особенно когда жалобы подаются представителями этнических меньшинств, например рома<sup>30</sup>.

28. ГДМ рекомендовал правительству утвердить законопроект № 301 «О борьбе с преступлениями на почве ненависти», обеспечить защиту от преступлений на почве ненависти в отношении всех маргинализированных групп, включая ЛГБТКИ+, и обеспечить надлежащую подготовку по борьбе с преступлениями на почве ненависти для сотрудников полиции, прокуроров, судей и адвокатов<sup>31</sup>.

29. ГДМ рекомендовал правительству разработать комплексную стратегию по предотвращению разжигания ненависти и борьбе с ним, включая создание механизма мониторинга разжигания ненависти, а также разработать и проводить регулярные

информационные кампании по предотвращению разжигания ненависти и борьбе с ним<sup>32</sup>.

30. Альянс организаций для лиц с ограниченными возможностями (АООВ) заявил, что инвалиды и их семьи остаются наиболее уязвимой группой в стране и сталкиваются с проблемами нищеты и доступа к общественным услугам; недостаточным количеством социальных услуг для поддержки и жизни в обществе; доступа к услугам образования на всех уровнях и трудоустройству; доступа к реабилитационным и санаторным услугам; и доступа к общественному транспорту и информации<sup>33</sup>.

31. СЕ заявил, что, как отметил Комиссар СЕ по правам человека, неудовлетворительные условия жизни семей рома и ограниченный доступ к образованию, занятости и здравоохранению, а также сохраняющиеся общественные предрассудки остаются основными препятствиями, мешающими успешной интеграции рома в общество<sup>34</sup>.

32. ЕКРН отметила, что реформа в области децентрализации в стране негативно повлияла на систему посредников в общинах рома<sup>35</sup>.

33. ГДМ заявил, что ЛГБТ остаются одной из самых маргинализированных и дискриминируемых групп в обществе и что они по-прежнему входят в число тех, кто больше всего страдает от ненавистнических высказываний, особенно в ходе избирательных кампаний<sup>36</sup>.

34. Совет по вопросам равенства рекомендовал правительству обеспечить интеграцию принципов многообразия, равенства и недискриминации в образовательный процесс и в разработку учебных материалов<sup>37</sup>.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*<sup>38</sup>

35. Организация «Джаст атоунмент» (ДЖАИ) заявила, что коррупция присутствует на всех уровнях власти, а антикоррупционные законы не применяются должным образом<sup>39</sup>.

36. В СП11 правительству рекомендовано рассмотреть возможность создания механизма судебной защиты лиц, сигнализирующих о нарушениях, с целью более оперативного и эффективного реагирования на акты мести<sup>40</sup>.

*Права человека и борьба с терроризмом*

37. Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия) рекомендовала, чтобы ограничения на освещение событий в СМИ во время террористического кризиса были краткосрочными и касались только определенных конкретных видов информации в соответствии с принципом соразмерности<sup>41</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>42</sup>

38. В СП9 говорится, что большинство актов пыток и жестокого обращения не расследуются и не преследуются и остаются безнаказанными, в том числе из-за отсутствия эффективного и независимого механизма расследования, отсутствия надлежащего и беспристрастного судебного преследования и судебного разбирательства, недостаточных правовых гарантий защиты жертв и свидетелей, а также ограниченного доступа к независимой процедуре судебно-медицинского документирования физических и психологических травм<sup>43</sup>.

39. В СП9 правительству рекомендовано обеспечить, чтобы жалобы на акты пыток и жестокого обращения, которые не являются *prima facie* необоснованными, расследовались быстрым, беспристрастным и эффективным образом в соответствии со Стамбульским протоколом<sup>44</sup>.

40. В СП9 правительству рекомендовано обеспечить доступ жертв пыток к услугам медицинской и психосоциальной реабилитации. В нем правительству также рекомендовано внести изменения в национальное законодательство, включая Закон № 137, добавив в него четкие положения о праве жертв пыток и жестокого обращения на возмещение ущерба, в том числе на справедливую и адекватную компенсацию и средства для максимально полной реабилитации<sup>45</sup>.

41. В СП10 утверждается, что переполненность пенитенциарных учреждений вызывает серьезную озабоченность. В нем правительству рекомендовано принять меры, альтернативные содержанию под стражей, и обеспечить их применение национальными судами в более широких масштабах<sup>46</sup>.

42. В СП9 правительству рекомендовано предпринять конкретные шаги по улучшению условий содержания в тюрьмах и местах лишения свободы согласно соответствующим международным стандартам<sup>47</sup>.

43. Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП) призвал правительство незамедлительно принять решительные меры для предотвращения насилия и запугивания в отношениях между заключенными в рамках всей пенитенциарной системы<sup>48</sup>.

44. КПП рекомендовал правительству полностью отменить дисциплинарное одиночное заключение для несовершеннолетних<sup>49</sup>.

45. КПП рекомендовал правительству создать четкую и всеобъемлющую нормативно-правовую базу, регулирующую принудительное помещение и пребывание граждан в домах социального ухода<sup>50</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>51</sup>*

46. В СП1 говорится, что судебная власть воспринимается обществом как политически зависимая, сильно пораженная коррупцией и действующая в основном в корпоративных интересах<sup>52</sup>.

47. В СП4 указывается, что правительство продолжает бороться за создание действительно независимой судебной системы и что неоправданное политическое влияние сильно подрывает независимость сектора правосудия. Многие из власть имущих постоянно манипулируют судебными системами, чтобы защитить своих политических союзников и наказать противников<sup>53</sup>.

48. ДЖАИ заявила, что судебное преследование может быть политически мотивированным, утверждения о сфабрикованных доказательствах не являются редкостью, а процедуры назначения судей недостаточно прозрачны и подвержены неправомерному влиянию<sup>54</sup>.

49. Международная комиссия юристов (МКЮ) сообщила, что, как заявили местные заинтересованные стороны, Высший совет магистратуры стал инструментом давления на отдельных судей и угрозой их независимости вместо того, чтобы играть эффективную роль в деле защиты независимости судебной власти как на институциональном уровне, так и в отношении отдельных судей<sup>55</sup>.

50. МКЮ рекомендовала правительству принять меры по реформированию системы отправления правосудия с целью прекращения неоправданного вмешательства исполнительной власти в работу судебной системы, в том числе в вопросах отбора, назначения, продвижения по службе, перевода, прикомандирования судей или любого другого аспекта процесса их профессиональной деятельности<sup>56</sup>.

51. В СП11 правительству рекомендовано внедрить механизм для обеспечения реальной проверки активов и добросовестности всех судей и прокуроров<sup>57</sup>.

52. В СП4 правительству рекомендовано принять конституционные изменения, отменяющие пятилетний испытательный срок для судей<sup>58</sup>.

53. В СП4 рекомендовано, чтобы правительство поощряло практику сообщения о нарушениях во всех органах сектора правосудия и обеспечило лицам, сигнализирующим о нарушениях, полную защиту по закону<sup>59</sup>.

54. Всемирная еврейская организация по реституции (ВЕОР) призвала правительство принять всеобъемлющее законодательство для обеспечения реституции или компенсации за имущество, которое было национализировано в коммунистическую эпоху<sup>60</sup>.

#### *Основные свободы<sup>61</sup>*

55. В СП7 говорится, что уровень свободы прессы снизился со времени предыдущего универсального периодического обзора из-за давления на работников и органы СМИ, концентрации СМИ и ограниченного доступа к информации<sup>62</sup>.

56. Организация «Фридом хаус» (ФХ) заявила, что правительство не приложило значительных усилий для улучшения доступа к информации и обеспечения разнообразия СМИ<sup>63</sup>.

57. В СП7 утверждается, что значительная часть органов СМИ остается в прямой или косвенной собственности политиков, а их редакционная политика зависит от политических и деловых интересов владельцев<sup>64</sup>.

58. ФХ заявила, что государственные чиновники постоянно и безнаказанно препятствуют доступу к информации, представляющей общественный интерес, или предоставляют привилегированный доступ к органам СМИ по своему усмотрению<sup>65</sup>.

59. ФХ заявила, что независимые журналисты испытывают сильное юридическое давление и подвергаются другим формам запугивания и преследования в результате своей работы. Журналисты, освещающие вопросы коррупции и неподкупности, регулярно подвергались юридическому давлению в виде исков о диффамации, выдвигаемых объектами их расследований<sup>66</sup>.

60. ФХ рекомендовала правительству обеспечить, чтобы журналисты могли выполнять свою работу без запугиваний или преследований и чтобы любое нарушение прав журналистов полностью расследовалось<sup>67</sup>.

61. В СП19 отмечается, что за последние пять лет организации гражданского общества стали объектом нападков и клеветнических кампаний со стороны политиков, аффилированных СМИ и онлайн-провокаторов с помощью законодательных инициатив, ограничивающих гражданское пространство, нападений во время избирательных кампаний и тайного наблюдения<sup>68</sup>.

62. В СП6 говорится, что в последние годы усилилось запугивание и нарушение прав активистов и защитников прав женщин<sup>69</sup>.

63. В СП19 правительству рекомендовано защищать правозащитников, в том числе от нападений третьих лиц, в частности правозащитников, работающих в сфере защиты детей, ставших жертвами насилия, и жертв насилия в семье<sup>70</sup>.

64. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ/ОБСЕ) заявило, что в своем заключении по Закону о противодействии экстремистской деятельности оно рекомендовало правительству отменить или существенно пересмотреть широкие и неточные определения, такие как «экстремизм», «экстремистская деятельность», «экстремистские организации» или «экстремистские материалы». Нечеткие определения могут препятствовать распространению информации среди общественности<sup>71</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства<sup>72</sup>*

65. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦП) рекомендовал правительству укрепить усилия по борьбе с торговлей людьми, выделить ресурсы и организовать обучение для сотрудников пограничной службы, с тем чтобы обеспечить быстрое выявление жертв торговли людьми, и оказывать помощь жертвам<sup>73</sup>.

66. Группа экспертов по противодействию торговле людьми (ГЭПТЛ) призвала правительство увеличить число инспекторов труда и дать им возможность играть активную роль в предотвращении и выявлении случаев торговли людьми с целью трудовой эксплуатации<sup>74</sup>.

67. ГЭПТЛ призвала правительство активизировать усилия по улучшению профилактики торговли детьми, выявлению детей-жертв и оказанию им помощи путем укрепления потенциала и ресурсов специалистов по защите детей, а также обеспечения безопасных условий для безнадзорных детей и несопровождаемых или разлученных детей, ищущих убежище<sup>75</sup>.

#### *Право на неприкосновенность частной жизни*

68. В СП10 правительству рекомендовано укрепить национальную законодательную базу для обеспечения достаточных гарантий против произвольного прослушивания телефонных разговоров и ввести эффективный механизм контроля за соблюдением законодательства о прослушивании<sup>76</sup>.

### **3. Экономические, социальные и культурные права**

#### *Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда<sup>77</sup>*

69. Европейский комитет по социальным правам (ЕКСП) заявил, что система инспекции труда неэффективна<sup>78</sup>.

70. ЕКСП отметил, что на самозанятых работников не распространяется законодательство о гигиене и безопасности труда<sup>79</sup>.

71. Совет по вопросам равенства заявил, что наиболее актуальные проблемы, затрагивающие женщин, включают гендерный разрыв в оплате труда, сексистскую рекламу; отказ в приеме на работу лиц с семейными обязанностями, домогательства на работе и неэффективность механизма наказания за сексуальные домогательства<sup>80</sup>.

72. В СП6 правительству рекомендовано ввести определения равного труда и труда равной ценности в национальную нормативно-правовую систему<sup>81</sup>.

73. АООВ рекомендовала правительству проводить информационные кампании для работодателей и лиц с ограниченными возможностями по использованию мер стимулирования занятости и развивать систему услуг в области профессиональной ориентации для лиц с ограниченными возможностями<sup>82</sup>.

74. В СП20 говорится, что дискриминация по возрастному признаку на рынке труда является распространенным явлением, затрагивающим не только самых молодых, недавно пришедших на рынок труда, но и лиц более старшего поколения, начиная с 50-летнего возраста и даже ранее<sup>83</sup>.

75. ЕКСП заявил, что факт эффективного обеспечения защиты от актов антипрофсоюзной дискриминации и вмешательства установлен не был<sup>84</sup>.

#### *Право на социальное обеспечение*

76. ЕКСП заявил, что минимальное пособие по безработице, минимальная пенсия по старости и минимальное пособие по болезни являются недостаточными<sup>85</sup>.

77. ЕКСП заявил, что усилий, предпринимаемых для постепенного вывода системы социального обеспечения на более высокий уровень, недостаточно<sup>86</sup>.

78. Совет по вопросам равенства рекомендовал правительству внести поправки в Закон № 133/2008 о социальной помощи, чтобы предусмотреть формулу расчета минимального гарантированного ежемесячного дохода на семью в зависимости от уровня инвалидности и трудоспособности членов семьи заявителя<sup>87</sup>.

79. СЕ заявил, что Комиссар СЕ по правам человека рекомендовал правительству улучшить доступ к пособиям по социальной защите, чтобы гарантировать право всех детей на достаточный уровень жизни<sup>88</sup>.

*Право на достаточный уровень жизни*<sup>89</sup>

80. В СП15 сообщается, что большинство семей рома живут в нищете, не получая базовых услуг, в которых они нуждаются<sup>90</sup>.

81. ЕКСП заявил, что факт достаточно надежной защиты права семей рома на жилье установлен не был<sup>91</sup>.

82. В СП20 указывается, что среди групп пожилых людей, подверженных высокому риску нищеты и социальной изоляции, есть пожилые женщины, пожилые люди в сельских и отдаленных районах, пожилые люди, которые всю жизнь работали в сельскохозяйственном секторе, и пожилые люди с ограниченными возможностями<sup>92</sup>.

83. В СП20 правительству рекомендовано обеспечить гарантированный доход для стареющего населения путем выплаты достойных пенсий и пересмотреть пенсионные реформы, с тем чтобы более эффективным образом снижать уровень нищеты в стране<sup>93</sup>.

84. В СП21 указывается, что в дошкольных учреждениях взимается плата за питание детей, что часто является серьезным бременем для матерей-одиночек<sup>94</sup>.

*Право на здоровье*<sup>95</sup>

85. В СП15 сообщается, что имеются несоразмерные различия в плане доступа к качественным медицинским услугам в городских и сельских районах<sup>96</sup>.

86. В СП15 говорится, что дискриминация в области здравоохранения чрезвычайно высока среди социально уязвимых молодых людей и молодежи из числа рома<sup>97</sup>.

87. В СП15 указывается, что молодые люди с инвалидностью ограничены в доступе к медицинским услугам из-за недоступности общественного транспорта, дорог и зданий, а также в доступе к адаптированной информации на языке Брайля, языке жестов или легко считываемой информации<sup>98</sup>.

88. В СП6 отмечается, что женщины продолжают сталкиваться с дискриминацией и трудностями в доступе к медицинской информации и здравоохранению, в особенности женщины в сельских районах, женщины с особыми потребностями, женщины в составе групп перемещенных лиц и женщины из зон конфликтов, а также женщины из числа этнических меньшинств<sup>99</sup>.

89. В СП20 указывается, что в системе здравоохранения по-прежнему сохраняется дискриминация по возрасту и отмечаются такие проблемы, как нехватка гериатров и гериатрических коек, отсутствие систематической подготовки специалистов по лечению пожилых пациентов и общению с ними, необходимость полностью оплачивать услуги и лекарства, не покрываемые медицинским страхованием, и неформальные платежи<sup>100</sup>.

90. СЕ заявил, что Комиссар СЕ по правам человека рекомендовал правительству улучшить наличие и доступность медицинских услуг, в том числе в сельской местности, и устранить препятствия, которые мешают наиболее уязвимым и неимущим членам общества получить доступ к необходимым медицинским услугам<sup>101</sup>.

91. В СП21 правительству рекомендовано радикально изменить государственную политику в отношении предоставления информации о здравоохранении и обеспечить доступность информации в письменной, устной и электронной форме, в том числе на болгарском языке для Тараклийского района<sup>102</sup>.

92. СЕ заявил, что Комиссар СЕ по правам человека призвал к более решительной реформе служб психического здоровья с целью постепенного исключения практики принудительного психиатрического лечения<sup>103</sup>.

93. В СП6 говорится, что уровень осведомленности о здоровом образе жизни, репродуктивном здоровье и планировании семьи среди подростков и молодых женщин, особенно проживающих в сельских и отдаленных районах, очень низок, в результате чего растет уровень подростковой беременности<sup>104</sup>.



94. В СП14 указывается, что работницы секс-индустрии и женщины, употребляющие наркотики, свидетельствуют о повсеместной недостаточности охвата и лечения в области сексуального и репродуктивного здоровья. При получении доступа к таким услугам они часто сталкиваются с социальным осуждением и дискриминацией, нарушением конфиденциальности и несправедливым отношением<sup>105</sup>.

95. В СП9 говорится, что качество медицинского обслуживания в пенитенциарных учреждениях остается низким из-за отсутствия квалифицированного медицинского персонала, нехватки лекарств, отсутствия должного медицинского обслуживания, несоблюдения врачебной тайны и отсутствия услуг по оказанию психологической помощи<sup>106</sup>.

96. В СП6 правительству рекомендовано обеспечить доступ к медицинским услугам и удовлетворение основных гигиенических потребностей женщин, находящихся в местах лишения свободы<sup>107</sup>.

97. В СП5 правительству рекомендовано обеспечить должное медицинское обслуживание и программы снижения вреда для заключенных, употребляющих наркотики, в целях реализации их права на здоровье и предотвращения жестокого обращения<sup>108</sup>.

#### *Право на образование*<sup>109</sup>

98. В СП15 указывается, что наиболее значимыми дискриминационными проблемами в сфере образования являются отсутствие транспорта для детей, живущих вдали от школы, произвольная плата, взимаемая директорами школ за зачисление учеников, а также другие дополнительные выплаты для учителей и на проведение различных мероприятий, недостаточная оснащенность школ оборудованием для детей с ограниченными возможностями, враждебное отношение к детям, принадлежащим к другим этническим группам (особенно рома), и унижительное отношение к учащимся, принадлежащим к сексуальным меньшинствам. Учащихся из различных социально уязвимых групп игнорируют и подвергают изоляции или стигматизации, когда речь идет об организации школьных или внешкольных праздников и участии в них<sup>110</sup>.

99. В СП15 отмечается, что во многих школах нет хорошо оборудованных крытых помещений с туалетами и что туалеты обычно расположены на некотором расстоянии от школ<sup>111</sup>.

100. Центр медико-социальной реабилитации слабовидящих (LOW VISION) заявил, что доступ к вспомогательным услугам для учащихся с ограниченными возможностями на всех уровнях образования ограничен<sup>112</sup>.

101. Центр LOW VISION заявил, что включение детей с нарушениями зрения в образовательный процесс затруднено из-за ограниченного доступа к ассистивным технологиям<sup>113</sup>.

102. В СП2 правительству рекомендовано обеспечить инклюзивное образование для всех детей с ограниченными возможностями, включая детей, находящихся в центрах временного размещения инвалидов<sup>114</sup>.

103. В СП15 правительству рекомендовано сократить неравенство и активизировать усилия по включению детей с особыми образовательными потребностями в систему образования, а также оборудовать школы автобусами, приспособленными к потребностям детей с ограниченными возможностями<sup>115</sup>.

104. Совет по вопросам равенства рекомендовал правительству поощрять применение языка жестов в образовательном процессе<sup>116</sup>.

105. АООВ рекомендовала правительству постоянно контролировать процесс вовлечения в сферу образования детей с особыми образовательными потребностями<sup>117</sup>.

106. В СП2 говорится, что система образования не приспособлена к культурным потребностям этнических меньшинств и не располагает достаточными денежными средствами для увеличения числа детей рома в системе образования<sup>118</sup>.

107. ЕКСП заявил, что меры, принятые для обеспечения того, чтобы дети рома были зачислены в общеобразовательные школы, недостаточны<sup>119</sup>.

108. В СП16 указывается на проблему дистанционного обучения для детей из числа рома, так как, по оценкам, в общинах рома только 11 % имеют компьютеры и 10 % — доступ к Интернету, что способствует отсеву таких детей из школ. Дети, оставшиеся без попечения родителей, включая сирот, детей из бедных семей и детей с ограниченными возможностями, сталкиваются с аналогичными препятствиями в доступе к дистанционному обучению<sup>120</sup>.

#### 4. Права конкретных лиц или групп

##### *Женщины*<sup>121</sup>

109. ДЖАИ заявила, что женщины сталкиваются в обществе с постоянными проблемами, такими как дискриминация в сфере занятости, а также дискриминация в жилищной сфере, образовании и на государственной службе. Для борьбы со взглядами, поощряющими дискриминацию и насилие в отношении женщин, необходимы более широкие социальные реформы и образование<sup>122</sup>.

110. В СП12 сообщается, что бытовое насилие является широко распространенным явлением в Молдове и что оно часто остается безнаказанным. В нем указано, что полиция не принимает оперативных мер, когда ее уведомляют о случаях бытового и сексуального насилия, и что иногда полиция предвзято относится к правонарушителям. В нем утверждается, что не существует системы направления на реабилитацию жертв гендерного насилия<sup>123</sup>.

111. В СП6 говорится, что почти все специализированные услуги для жертв гендерного насилия предоставляются неправительственными организациями<sup>124</sup>.

112. В СП14 отмечается, что не существует специальных центров, предназначенных для женщин-работников секс-бизнеса/женщин, употребляющих наркотики, которые являются жертвами домашнего насилия или находятся в других сложных ситуациях<sup>125</sup>.

113. В СП12 правительству рекомендовано обеспечить эффективное расследование всех жалоб на бытовое и сексуальное насилие, судебное преследование виновных и вынесение приговоров, соразмерных тяжести совершенного акта насилия<sup>126</sup>.

114. СЕ заявил, что Комиссар СЕ по правам человека призвал правительство расширить сеть приютов и служб поддержки для жертв бытового насилия и улучшить их доступ к правосудию<sup>127</sup>.

115. В СП2 правительству рекомендовано обеспечить надлежащее первоначальное и непрерывное обучение сотрудников правоохранительных органов по вопросам борьбы с бытовым насилием<sup>128</sup>.

116. Авторы СП2 отмечают, что женщины по-прежнему недостаточно представлены на руководящих должностях<sup>129</sup>.

##### *Дети*<sup>130</sup>

117. В СП16 говорится, что экономика страны очень сильно зависит от внешней миграции, что негативно сказывается как на детях, мигрирующих с родителями, так и на детях, оставшихся на родине. Дети подвергаются огромному риску оказаться без присмотра и без приюта, стать жертвами эксплуатации и сексуального насилия, бросить школу и вступить в конфликт с законом<sup>131</sup>.

118. СЕ заявил, что Комиссар СЕ по правам человека рекомендовал правительству и далее укреплять национальные рамки для искоренения насилия в отношении детей, в том числе путем поощрения изменения отношения к телесным наказаниям<sup>132</sup>.

119. В СП18 говорится, что по сообщениям защитников прав детей взрослые в их ближайшем окружении, включая школьный персонал, могут прибегать к насилию или наказывать детей и подростков, особенно когда те поднимают вопросы, связанные с правами человека, и требуют, чтобы власти ответили за свои действия<sup>133</sup>.

120. СЕ заявил, что Комиссар СЕ по правам человека призвал правительство отказаться от практики институционализации детей, в том числе по причине бедности или инвалидности, расширить модели альтернативного ухода в условиях семейного типа и выделять больше ресурсов и поддержки опекунам и патронатным воспитателям<sup>134</sup>.

121. СЕ заявил, что Комиссар СЕ по правам человека рекомендовал правительству содействовать развитию правосудия, учитывающего интересы детей и направленного на реабилитацию и интеграцию<sup>135</sup>.

122. СП16 рекомендовало правительству помещать детей в специальные детские пенитенциарные учреждения только в качестве крайней меры, улучшить условия содержания в пенитенциарных учреждениях, обеспечить максимальную открытость этих учреждений для внешнего мониторинга и создать процедуру регулярного посещения этих мест родственниками и представителями независимых неправительственных организаций<sup>136</sup>.

123. ЕКСП заявил, что законодательство о запрете трудоустройства детей в возрасте до 15 лет не обеспечивается эффективным исполнением<sup>137</sup>.

124. В СП8 говорится, что молодые люди с ограниченными возможностями, например дети с инвалидностью и дети из числа рома, регулярно не участвуют в молодежных мероприятиях и программах из-за сложившихся стереотипов, отсутствия ресурсов для адаптации мероприятий к индивидуальным потребностям молодежи с нарушениями слуха, зрения или психики, а также отсутствия доступной инфраструктуры для тех, кто ограничен в передвижении<sup>138</sup>.

125. В СП18 правительству рекомендовано обеспечить, чтобы все дети, посещающие школу в рамках обязательной национальной учебной программы, и дети вне школы получали образование в области прав человека<sup>139</sup>.

#### *Лица с инвалидностью*<sup>140</sup>

126. В СП2 правительству рекомендовано искоренить практику незаконного лишения свободы лиц с психическими или умственными недостатками при отсутствии согласия и судебного решения о недобровольном помещении в соответствующее учреждение<sup>141</sup>.

127. Центр LOW VISION заявил, что процесс деинституционализации идет медленно из-за недостаточной развитости альтернативных общественных услуг. Лица, помещенные в учреждения, имеют ограниченные возможности для развития навыков самостоятельной жизни, сталкиваются с отсутствием возможностей для получения образования и трудоустройства, а также с ограниченным доступом к качественным медицинским услугам<sup>142</sup>.

128. АООВ рекомендовала правительству стимулировать процесс деинституционализации лиц с психическими расстройствами и развивать альтернативные общественные службы<sup>143</sup>.

129. Совет по вопросам равенства заявил, что лица с инвалидностью сталкиваются с отсутствием пандусов в общественных зданиях и учебных заведениях, в том числе с недоступностью общественных туалетов, а также с препятствиями, обусловленными предубеждениями<sup>144</sup>.

130. АООВ заявила, что инвалиды сталкиваются с проблемами доступа к медицинским услугам ввиду отсутствия приспособленного транспорта и условий доступности медицинских центров, которые работают в старых зданиях<sup>145</sup>.

131. АООВ заявила, что женщины с ограниченными возможностями сталкиваются с проблемами доступа к услугам по охране репродуктивного здоровья<sup>146</sup>.

132. Центр LOW VISION заявил, что основные службы на уровне общин, включая образовательные, медицинские и юридические учреждения, не имеют возможностей для удовлетворения потребностей людей с сенсорными расстройствами<sup>147</sup>.

133. В СП8 правительству рекомендовано обеспечить, чтобы вся информация, касающаяся процессов участия, предоставляемая государственными учреждениями, была адаптирована к потребностям людей с ограниченными возможностями<sup>148</sup>.

#### *Меньшинства*<sup>149</sup>

134. В СП2 правительству рекомендовано разработать и реализовать стратегии по привлечению этнических меньшинств к работе в правоохранительных органах<sup>150</sup>.

135. В СП2 правительству рекомендовано расширить сеть общинных посредников и укрепить их потенциал путем надлежащего обучения и вознаграждения<sup>151</sup>.

136. Совет по вопросам равенства рекомендовал правительству гарантировать лицам, принадлежащим к национальным и языковым меньшинствам, возможность эффективного осуществления своего права на получение ответа на том языке, на котором они обращаются в государственные органы<sup>152</sup>.

137. В СП15 говорится, что учебная программа по румынскому языку в школах для меньшинств по-прежнему неэффективна, что влияет на интеграцию меньшинств в университеты и на рынок труда<sup>153</sup>.

#### *Мигранты, беженцы и просители убежища*<sup>154</sup>

138. В СП16 правительству рекомендовано прекратить практику содержания детей в иммиграционных центрах и их разлучение с обоими родителями, а также разработать адекватные альтернативы задержанию<sup>155</sup>.

#### *Лица без гражданства*

139. В СП17 правительству рекомендовано внести изменения в законодательство с целью восстановления полной гарантии того, что все дети, родившиеся на территории страны, которые в противном случае были бы лицами без гражданства, автоматически приобретают молдавское гражданство при рождении, независимо от статуса проживания их родителей<sup>156</sup>.

140. В СП17 правительству рекомендовано обеспечить, чтобы политика и практика в области регистрации рождений учитывали руководящие принципы УВКБ ООН и передовую практику, устранить все практические барьеры для регистрации рождений, уделяя особое внимание группам меньшинств, включая общины рома, с тем чтобы все дети, рожденные в Молдове, регистрировались немедленно, независимо от статуса документов их родителей<sup>157</sup>.

### **5. Конкретные регионы или территории**<sup>158</sup>

141. В СП13 было заявлено о многочисленных нарушениях прав человека в Приднестровском регионе, включая право на свободу передвижения, право на гражданство, право на достаточный жизненный уровень, право на собственность, право на здоровье и право на образование. В нем освещены многочисленные случаи произвольного задержания, актов пыток и жестокого обращения со стороны полиции, а также плохие условия содержания под стражей, где переполненность является нормой, а задержанные не имеют доступа к медицинским услугам. В нем также говорилось, что де-факто власти ограничивают свободу выражения мнений, ассоциации, прессы и собраний, особенно в отношении лиц, чье мнение отличается от взглядов де-факто властей<sup>159</sup>.

142. В СП12 говорится, что в Приднестровском регионе не хватает услуг для жертв домашнего насилия и программ профилактической работы с правонарушителями. Жертвы получают поддержку только от неправительственных организаций<sup>160</sup>.

143. Европейская ассоциация Свидетелей Иеговы (ЕАСИ) заявила, что де-факто власти Приднестровского региона отказались предоставить юридический статус

конгрегациям Свидетелей Иеговы и ограничили права Свидетелей Иеговы, отказывающихся от военной службы по соображениям совести<sup>161</sup>.

144. В СП22 правительству рекомендовано обеспечить доступ к качественной журналистской подготовке для всех своих граждан, в том числе из Приднестровского региона<sup>162</sup>.

145. В СП13 содержится призыв к правительству предпринять конкретные шаги для облегчения безусловного доступа национальных и международных учреждений по мониторингу прав человека в Приднестровский регион<sup>163</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status”.

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

AOPD	The Alliance of Organizations for Persons with Disabilities, Chişinău (Republic of Moldova);
LOW VISION	The Centre for Medical and Social Rehabilitation for People with Low Vision, Chişinău (Republic of Moldova);
EAJW	European Association of Jehovah’s Witnesses, Kraainem (Belgium);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
FH	Freedom House, Washington D.C. (United States of America);
GDM	GENDERDOC-M Information Centre, Chişinău (Republic of Moldova);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva (Switzerland);
JAI	Just Atonement Inc., New York (United States of America);
WJRO	World Jewish Restitution Organization, Jerusalem (Israel).

##### *Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Institute for European Policies and Reforms, Chişinău (Republic of Moldova); Legal Resources Centre from Moldova, Chişinău (Republic of Moldova);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Coalition for Inclusion and Non-Discrimination, Chişinău (Republic of Moldova) on behalf of : Promo-LEX Association; Legal Resources Centre from Moldova; Center “Partnership for Development”; Informational Center “GENDERDOC-M”; Institute for Human Rights; Positive Initiative; Center for the Rights of Persons with Disabilities; Alliance of Organisations for People with Disabilities; National Youth Council of Moldova; Gender-Center; Union of Disability Organizations of the Republic of Moldova; Disability Rehabilitation Association from Moldova; Keystone Moldova;
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Promo-LEX Association, Chişinău (Republic of Moldova); International Federation for Human Rights, Paris (France);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> Freedom House, Washington D.C. (United States of America); Public Association “Lawyers for Human Rights”, Chişinău (Republic of Moldova);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Union for HIV prevention and Harm Reduction, Balti (Republic of Moldova); Promo-LEX Association, Chişinău (Republic of Moldova); Eurasian Harm Reduction Association, Vilnius (Lithuania);
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> Platform for Gender Equality, Chişinău (Republic of Moldova) on behalf of : Association Against Violence in the Family “Casa Marioarei”; Association Modern Woman; Mildava; Moldsolidaritate;

- Forum of Women's Organizations of the Republic of Moldova; Gender-Center; Crime Prevention Foundation; Promo-Lex; Woman for the Future; Honor and Rights of the Contemporary Woman; Association of Women Entrepreneurs of Moldova; Center for Partnership for Development; Center for the Rights of People with Disabilities; Rehabilitation Center for Torture Victims "Memoria"; Resource Center for Human Rights; WPC 50/50; Group of Feminist Initiatives in Moldova; Woman for the Contemporary Society; AFINA; Human Rights Association LEX XXI; Pro-Cimișlia; Interaction; Keystone Moldova; Amnesty International Moldova; East European Foundation;
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Justice for Journalists Foundation, London (United Kingdom); Association of Independent Press, Chișinău (Republic of Moldova);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** National Youth Council of Moldova, Chișinău (Republic of Moldova); European Youth Forum, Brussels (Belgium); Regional Youth Council from Florești, Florești (Republic of Moldova); Municipal Youth Council from Chișinău, Chișinău (Republic of Moldova);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Rehabilitation Centre for Torture Victims "Memoria", Chișinău (Republic of Moldova); Promo-LEX Association, Chișinău (Republic of Moldova); Legal Resources Centre from Moldova, Chișinău (Republic of Moldova); World Organisation against Torture, Brussels (Belgium); European Prison Litigation Network, Paris (France);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Legal Resources Centre from Moldova, Chișinău (Republic of Moldova); Promo-LEX Association, Chișinău (Republic of Moldova);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Center for the Analysis and Prevention of Corruption, Chișinău (Republic of Moldova); Legal Resources Centre from Moldova, Chișinău (Republic of Moldova); Institute for European Policies and Reforms, Chișinău (Republic of Moldova);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Women's Law Center, Chișinău (Republic of Moldova); Promo-LEX Association, Chișinău (Republic of Moldova); International Center for Women's Rights Protection and Promotion "La Strada", Chișinău (Republic of Moldova); Rehabilitation Center for Torture Victims "Memoria", Chișinău (Republic of Moldova); Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** ); International Federation for Human Rights, Paris (France ); Promo-LEX Association, Chișinău (Republic of Moldova);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Positive initiative, Chișinău (Republic of Moldova); Promo-LEX Association, Chișinău (Republic of Moldova); Union for HIV Prevention and Harm Reduction, Balti (Republic of Moldova); AO PULS Comunitar, Chișinău (Republic of Moldova);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** AEGEE-Chișinău, Chișinău (Republic of Moldova); National Youth Council of Moldova, Chișinău (Republic of Moldova); European Youth Forum, Brussels (Belgium); INVENTO, Chișinău (Republic of Moldova); District Council of Youth from Florești, Florești (Republic of Moldova); GENDERDOC-M Information Centre, Chișinău (Republic of Moldova); Municipal Youth Council from Chisinău, Chișinău (Republic of Moldova); Association for Motivation and Community Development, Singera (Republic of Moldova); Youth Platform for Interethnic Solidarity, Chișinău (Republic of Moldova);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Association for Child and Family Empowerment, Chișinău (Republic of Moldova); Anti-

JS17	Discrimination Center “Memorial”, Brussels (Belgium); <b>Joint submission 17 submitted by:</b> Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven (the Netherlands); Law Center of Advocates, Chişinău (Republic of Moldova); European Network on Statelessness, London (United Kingdom);
JS18	<b>Joint submission 18 submitted by:</b> Child Rights Information Centre, Chişinău (Republic of Moldova); Alliance of Active NGOs in the field of Child and Family Social Protection; Amnesty International Moldova, Chişinău (Republic of Moldova); Ave Copiii, Chişinău (Republic of Moldova); National Centre for Child Abuse Prevention, Chişinău (Republic of Moldova); Promo-LEX, Chişinău (Republic of Moldova);
JS19	<b>Joint submission 19 submitted by:</b> CONTACT Centre, Chişinău (Republic of Moldova); Legal Resources Centre from Moldova, Chişinău (Republic of Moldova); EXPERT-GRUP, Chişinău (Republic of Moldova); Association for Participatory Democracy “ADEPT”, Chişinău (Republic of Moldova);
JS20	<b>Joint submission 20 submitted by:</b> HelpAge International Moldova, Chişinău (Republic of Moldova) on behalf of the Platform on Active Ageing (Prudens; "Pro Community" Bahrinesti; Centre "RCTV Memory"; IDIS Viitorul (Future); Gender-Centre; Caritas Moldova; Inspiration Comrat; People for People; Stimulus Ocnita; PRO Democracy; Neo Humanist; Social Partnership; Concordia; DVV International Moldova; COPE Dialogue; Avante; "Future LRG"; HelpAge International Moldova);
JS21	<b>Joint submission 21 submitted by:</b> Human Rights Information Center, Chişinău (Republic of Moldova); TarSMI, Taraclia, (Republic of Moldova); Taraclia Single Mothers Group, Taraclia, (Republic of Moldova);
JS22	<b>Joint submission 22 submitted by:</b> HomoDiversus, Chişinău (Republic of Moldova); Centrul Media, Tiraspol (Republic of Moldova).
<i>National human rights institutions:</i>	
PAO	The Office of the People’s Advocate of the Republic of Moldova, Chişinău (Republic of Moldova);*
Equality Council	The Council for Preventing and Eliminating Discrimination and Ensuring Equality, Chişinău (Republic of Moldova).
<i>Regional intergovernmental organization(s):</i>	
CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: <b>CPT</b> - European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, Report to the Government of the Republic of Moldova on the visit to the Republic of Moldova carried out from 28 January to 7 February 2020 , CPT/Inf (2020) 27 (September 2020), Executive Summary; <b>ECRI</b> - European Commission against Racism and Intolerance, Report on the Republic of Moldova (fifth monitoring cycle), CRI(2018)34; <b>ECSR</b> – European Committee of Social Rights, Factsheet – The Republic of Moldova (March 2021); <b>GRETA</b> - Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Evaluation Report on the Republic of Moldova (third evaluation round), Access to justice and effective remedies for victims of trafficking in human beings, GRETA(2020)11; <b>Venice Commission</b> - European Commission for Democracy through Law, Opinion on the Law on Preventing and Combating Terrorism, Opinion No. 936 / 2018, CDL-AD(2018)024;
OSCE-ODIHR	Organization for Security and Cooperation in Europe/Office

for Democratic Institutions and Human Rights, Warsaw  
(Poland).

- 2 PAO submission to the universal periodic review of the Republic of Moldova, para. 6.
- 3 Ibid., para. 43.
- 4 Ibid., para. 37.
- 5 Ibid., para. 20.
- 6 Ibid. para. 8.
- 7 Ibid., para. 13.
- 8 Ibid., para. 29.
- 9 Ibid., para. 39.
- 10 Ibid., para. 33.
- 11 Ibid., para. 35.
- 12 Ibid., para. 23.
- 13 Ibid., para. 38.
- 14 Ibid., para. 48.
- 15 Ibid., para. 9.
- 16 For relevant recommendations see A/HRC/34/12, paras. 121.1-121.6, 121.8-121.13, 121.43, 122.1-122.16 and 123.1.
- 17 Equality Council, paras. 1, 3 and 4. See also JS16, p. 4.
- 18 Ibid.
- 19 CoE, p. 2. See also JS2, p. 10; JS6, para. 4; JS12, p. 10.
- 20 Equality Council, para. 19.
- 21 ECRI, p. 10. See also Equality Council, paras. 1 and 4; JS2, p. 5.
- 22 ICAN, p. 2.
- 23 For relevant recommendations see A/HRC/34/12, paras. 121.7, 121.14, 121.17-121.27, 121.30-121.39, 121.42 and 122.23.
- 24 ECRI, p. 10.
- 25 Equality Council, paras. 8 and 10.
- 26 GDM, paras. 41, 45 and 47. See also JS2, p. 5.
- 27 For relevant recommendations see A/HRC/34/12, paras. 121.45, 121.60-121.62, 121.68-121.73, 121.153, 122.17-122.18, 122.20-122.22, 122.24-122.25 and 123.2.
- 28 CoE, p. 3. See also JS3, para. 5.
- 29 JS3, para. 31.
- 30 JS2, para. 13.
- 31 GDM, para. 24-25 and 28. See also JS3, p. 10; Equality Council, para. 12; JS2, p. 2. JS6, para. 36; JS15, p. 9.
- 32 GDM, paras. 12-13. See also JS3, pp. 10-11. JS6, para. 37 ; JS15, p. 9.
- 33 AOPD, paras. 1.2-1.3.
- 34 CoE, p. 3.
- 35 ECRI, p. 10.
- 36 GDM, paras. 1 and 5.
- 37 Equality Council, para. 43.
- 38 For relevant recommendations see A/HRC/34/12, para. 121.129.
- 39 JAI, para. 38.
- 40 JS11, p. 8.
- 41 Venice Commission, para. 87.
- 42 For relevant recommendations see A/HRC/34/12, paras. 121.28-121.29, 121.74-121.82, 121.84 and 122.26.
- 43 JS9, p. 3.
- 44 Ibid.
- 45 JS9, p. 4.
- 46 JS10, pp. 6-7.
- 47 JS9, p. 3.
- 48 CPT, p. 2. See also JS9, p. 3.
- 49 CPT, p. 4.
- 50 Ibid., p. 5.
- 51 For relevant recommendations see A/HRC/34/12, paras. 121.63, 121.118-121.127 and 123.3.
- 52 JS1, p. 2.
- 53 JS4, para. 2.1.
- 54 JAI, para. 35.
- 55 ICJ, para. 6.
- 56 ICJ, para. 20 (i). See also JS4, paras. 6.4-6.5.
- 57 JS11, p. 5.
- 58 JS4, para. 6.5.



- <sup>59</sup> Ibid., para. 6.6.
- <sup>60</sup> WJRO, paras. 21-22.
- <sup>61</sup> For relevant recommendations see A/HRC/34/12, paras. 121.64, 121.130-121.144, 121.166 and 122.28.
- <sup>62</sup> JS7, para. 3.1.
- <sup>63</sup> FH, para. 2.1.
- <sup>64</sup> JS7, para. 3.5.
- <sup>65</sup> FH, para. 2.1.
- <sup>66</sup> Ibid., paras. 2.1 and 5.2.
- <sup>67</sup> FH, para. 8.4. See also JS7, para. 4.1 and 4.3.
- <sup>68</sup> JS19, paras. 10-14.
- <sup>69</sup> JS6, para. 26.
- <sup>70</sup> JS19, p. 10.
- <sup>71</sup> OSCE/ODIHR, para. 6.
- <sup>72</sup> For relevant recommendations see A/HRC/34/12, paras. 121.108-121.116 and 121.128.
- <sup>73</sup> ECLJ, paras. 18-19.
- <sup>74</sup> GRETA, p. 4.
- <sup>75</sup> Ibid.
- <sup>76</sup> JS10, p. 4.
- <sup>77</sup> For relevant recommendations see A/HRC/34/12, para. 121.147.
- <sup>78</sup> ECSR, p. 3.
- <sup>79</sup> Ibid.
- <sup>80</sup> Equality Council, para. 14.
- <sup>81</sup> JS6, para. 53.
- <sup>82</sup> AOPD, paras. 4.6.1 and 4.6.3.
- <sup>83</sup> JS20, para. 17.
- <sup>84</sup> ECSR, p. 5.
- <sup>85</sup> Ibid., p. 4.
- <sup>86</sup> Ibid.
- <sup>87</sup> Equality Council, para. 30.
- <sup>88</sup> CoE, p. 3.
- <sup>89</sup> For relevant recommendations see A/HRC/34/12, paras. 121.148-121.150 and 121.152.
- <sup>90</sup> JS15, para. 58.
- <sup>91</sup> ECSR, p. 6.
- <sup>92</sup> JS20, para. 14.
- <sup>93</sup> Ibid., paras. 5 and 10.
- <sup>94</sup> JS21, p. 4.
- <sup>95</sup> For relevant recommendations see A/HRC/34/12, paras. 121.83, 122.19 and 122.29.
- <sup>96</sup> JS15, para. 26.
- <sup>97</sup> Ibid., para. 34.
- <sup>98</sup> Ibid., para. 34.
- <sup>99</sup> JS6, para. 71.
- <sup>100</sup> JS20, paras. 25-26.
- <sup>101</sup> CoE, p. 3.
- <sup>102</sup> JS21, p. 5.
- <sup>103</sup> CoE, p. 2.
- <sup>104</sup> JS6, para. 71.
- <sup>105</sup> JS14, paras. 34 and 37.
- <sup>106</sup> JS9, p. 3.
- <sup>107</sup> JS6, para. 77.
- <sup>108</sup> JS5, p. 16.
- <sup>109</sup> For relevant recommendations see A/HRC/34/12, para. 121.151.
- <sup>110</sup> JS15, para. 14.
- <sup>111</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>112</sup> LOW VISION, para. 9.
- <sup>113</sup> Ibid., para. 16.
- <sup>114</sup> JS2, p. 8.
- <sup>115</sup> JS15, p. 3.
- <sup>116</sup> Equality Council, para. 27.
- <sup>117</sup> AOPD, paras. 2.6.3 and 2.6.8.
- <sup>118</sup> JS2, para. 14.
- <sup>119</sup> ECSR, p. 6.
- <sup>120</sup> JS16, paras. 8-9.
- <sup>121</sup> For relevant recommendations see A/HRC/34/12, paras. 121.16, 121.40, 121.46-121.59, 121.85-

- 121.102 and 121.145-121.146.  
122 JAI, paras. 43 and 48.  
123 JS12, pp. 3, 7 and 8.  
124 JS6, para. 70.  
125 JS14, para. 30.  
126 JS12, p. 9.  
127 CoE, p. 2. See also JS2, p. 10.  
128 JS2, p. 10.  
129 JS2, para. 33. See also JS6, para. 3.  
130 For relevant recommendations see A/HRC/34/12, paras. 121.41, 121.103-121.107 and 122.27.  
131 JS16, para. 6.  
132 CoE, p. 3.  
133 JS18, para. 6.  
134 CoE, p. 3.  
135 Ibid.  
136 JS16, p. 5.  
137 ECSR, p. 5.  
138 JS8, para. 23.  
139 JS18, para. 29.  
140 For relevant recommendations see A/HRC/34/12, paras. 121.154-121.162 and 122.30.  
141 JS2, p. 8.  
142 LOW VISION, para. 5.  
143 AOPD, para. 5.3.4.  
144 Equality Council, para. 20. See also JS2, para. 17.  
145 AOPD, para. 3.3.  
146 Ibid., para. 3.4.  
147 LOW VISION, para. 12.  
148 JS8, p. 6.  
149 For relevant recommendations see A/HRC/34/12, paras. 121.15, 121.44, 121.65-121.67, 121.163-121.165 and 121.167-121.172.  
150 JS2, p. 6.  
151 Ibid., p. 7.  
152 Equality Council, para. 52.  
153 JS15, para. 62.  
154 For relevant recommendations see A/HRC/34/12, para. 122.31.  
155 JS16, p. 4.  
156 JS17, para. 28.  
157 Ibid.  
158 For relevant recommendations see A/HRC/34/12, paras. 121.173-121.175.  
159 JS13, para. 4.  
160 JS12, p. 10.  
161 EAJW, paras. 3 and 5.  
162 JS22, para. 43.  
163 JS13, p. 11.
-